

读《21世纪中部地区面临的形势及其发展战略思考》

黄友爱

在中国经济发展的整体格局中,中部地区占有重要地位。没有中部经济的协调发展,就没有中国经济持续、稳定、快速的发展。刘光杰教授等撰写的《21世纪中部地区面临的形势及其发展战略思考》(以下简称《战略思考》)在“面向21世纪的中部发展战略研讨会”上面世及在《武汉大学学报》公开发表后,引起了媒体、理论界和实践部门的注意,在社会上产生了较大的影响。1997年11月29日的《光明日报》在报导该讨论会的情况时,反映的主要是这篇文章的观点;武汉市政府决策咨询委员会和武汉市经济技术社会发展研究中心主办的《咨询研究》第3期以整期篇幅刊登该文全文。这篇论文之所以得到如此迅速有力的反响,主要是因为它从战略的高度,准确而前瞻性地提出:在旋即到来的21世纪,中部地区经济发展将面临“东西夹击”的严峻形势,必须采取“东拓西进”、“联手发展”和“中心开花”的因应战略。文章分析精辟,思维缜密,见解独到,表述准确,结构完美,丰富和发展了区域经济理论,为中部经济崛起提供了理论指导,同时有较强的实践意义。总体而言,它有如下特点:

一、把握住了时代的脉搏,适应了中部地区经济发展的需要

近百年来,中部地区经济发展在全国举足轻重,然而70年代中期以后,面对中国经济的加速发展,中部的发展却不尽人意。例如,1995年中部以占全国25.83%的人口只创造了占全国18.46%的国内生产总值;主要经济指标的人均水平如人均国民生产总值、每一农业劳动者人均农林牧渔业产值、职工平均工资、农民纯收入几乎都低于全国平均水平;一些经济效益指标如独立核算工业企业资金利税率、百元固定资产实现利税和产值利税率也低于全国平均水平。因此我们看到,中部确实是落后了。困难在于:如何从我国经济发展的全局把握中部地

区的相对落后,如何从上述数字表象抽象出这种落后的内在联系,如何定位其程度并准确地表述它,应采取何种态度和举措来扭转和克服它。这些,《战略思考》以其出色的抽象思维能力,敏锐的判断和形象的表述做到了。只有将中部经济发展面临的形势作出准确的定位,才能有的放矢,为正确的战略决策提供依据。因此,文章对中部地区面临的形势作出的准确的分析判断具有重要的意义。

党的十五大强调地区经济应合理布局和协调发展。面对良好的政策背景,面对中部的区位优势,工农业优势,资源和劳动力成本的“双低”优势,面对三峡上马和长江经济带的开放开发,中部五省纷纷制定了自己的发展战略。但由于缺乏对区域经济一体化客观趋势的认识以及对中部地区作为一个整体面临形势的准确把握,至今没有一个统一的中部经济发展战略。在这种情势之下,《战略思考》以其强烈的使命感和时代感引起了人们的共鸣。它对目前及21世纪中部五省在全国这个大局中所处的形势的准确诊断,促人们警醒;它对中部五省发展战略瞻前顾后的谋划给人以启迪,作者们的苦心和辛勤劳动也得到了人们的认同。

二、论断准确,见解独到,实践性强

《发展战略》的独创性在于通过系统周密的思考和比较得出,21世纪中部地区经济发展将面临“东西夹击”的形势。在谈到中部地区形势时,往往有以下几种情况出现:一是沉湎于过去和现在的优势尤其是近两年发展速度较高而感觉良好;二是虽然透过优势,看到了中部发展的相对滞后,如人均经济水平较低,但又认为这是沿海地区发展水平过高造成全国平均水平高于中部水平,因而觉得中部水平其实不低而缺乏危机感;三是感到中部地区同沿海发达地区差距加大,但没有意识到西部

的崛起已使中部“后有追兵”；四是虽然看到中部与东部拉开差距的同时，西部受国家政策扶持，自身又有强烈的发展要求，而中部在全国经济发展的声浪中呼声微弱，但仍然没能对中部经济的发展作出理性的概括。《发展战略》除了将中部地区的经济发展同自身的历史状况相比，同沿海发达地区相比，还通过人均国民生产总值的相对差距和中部国民生产总值占全国国民生产总值的比重两个指标的动态变化测算出中部的经济实力在同东部差距扩大的同时与西部的差距却在缩小。例如，从1980年到1992年的13年内，中部同东部的人均国民生产总值(GNP)相对差距扩大了10.9个百分点，而同期西部同东部的人均GNP的相对离差只扩大了6个百分点，从而间接显示出，西部与中部的差距减少了3.1个百分点。再以GNP占全国的比重看，1980年到1993年，中部在与东部差距扩大7.74个百分点的同时，西部与中部的差距减少2.34个百分点。文章进一步指出，珠江三角洲将极大地受益于香港回归，长江三角洲将直接受益于浦东开发开放和上海未来的国际中心地位，环渤海湾将成为日韩投资热点，这些都将使东部沿海发达地区获得更快的发展；西部地区则将以三峡工程建设和设立重庆直辖市为契机实现崛起。如果中部不进一步采取措施加快发展，在未来的21世纪，中部将面临“东西夹击”的严峻局面，而这是近百年来中国区域发展史上从未有过的现象。由于这个判断是将中部发展置于全国经济发展的大背景来进行双重比较，以客观数字作为立论的依据，用史的考察紧密结合最新以及未来的经济趋势进行分析，读来令人信服。

作者进一步认为，中部地区要打破“东西夹击”，必须采用“东拓西进”、“联手发展”和“中心开花”的三大颇具实践意义的战略对策。

“东拓西进”指的是保持和扩大与东部地区经济联系的同时，加强和促进与西部地区的合作。要做到“东拓西进”，首先要排除两种消极态度。一种是倚仗自身优势，坐等国家扶持，不图积极奋斗；另一种是因为中部受到“东西夹击”而一筹莫展，无所作为。其次，在制定区域经济发展战略的实际过程中要防止“片面向东”和“片面向西”两种倾向。“片面向东”忽视了西部与中部长期以来形成的经济联系，过分注重“东拓”而忽视了“西进”。作者认为，西部开发是中部发展的机遇之一，应从抢占市场的战略高度积极参与西部的开发，实现资源共享。“片面向西”指的是中部地区在经济发展中只能“西进”，被动等待东部资金、技术和人才的转移。“片面向西”在理论上来源于所谓“梯度发展理论”。作者认为，“梯度发展理论”有明显的缺陷，梯度发展首先不利于中西部的的发展，其次中西部的落后又反过来对

东部的发展产生不利的影晌。东、中、西部完全可以在发展本地经济的同时开展全方位的开放和直接经济合作，而不必亦步亦趋地按梯度发展。早在80年代，对于有人认为区域发展不平衡可以不去理会的观点，作者就认为区域差距扩大对整个国民经济会产生不利影响，不能听之任之，要采取措施，各区域之间相互合作，反对机械被动的生产梯度理论。《发展战略》中关于区域经济协调发展的论述与作者的一贯观点是一致的，是作者长期观察和研究的结果。由于这里结合了中部经济发展的实际情况，作者的观点又有了新的创意和发展。

文章的又一独到之处是它将“联手发展”作为实施中部地区协调发展的战略方针。作者认为，在当今世界区域一体化的趋势下，中部五省必须在与东西部联手的同时，通过省际协调分工合作形成区域联动起来开发中部腹地，实现中部崛起。中部五省要真正做到联手发展，一是必须加强合作，达成联动共识。二是打破区域性的利益壁垒，克服政府行为短期化和产业结构趋同，消除区域封锁和磨擦，实现“合理分工，相互合作和协调发展”的良性循环。

在文章的最后一部分，作者认为，中部地区在实施协调发展战略目标的过程中，要把“中心开花”作为实现中部崛起的战略举措，必须全面发挥中心城市的作用，尤其要充分发挥大中心城市武汉的作用，这是中部地区共同利益所在。

三、内容与形式相得益彰

《战略思考》的另一引人之处在于它视野广阔，表述清晰，形象，结构合理，显示内容与形式的较好结合。作者将中部地区置于全国这个空间大背景之下，又按时间的推移回顾了中部经济的发展历程，时空结合，使我们看到，“东西夹击”的结论既是一种空间状态，又是历史长期演化的结果，据此提出的三大战略主张“东拓西进”、“联手发展”和“中心开花”也无不给人以一种空间上的清晰图象。没有较高的抽象思维能力和长期的潜心思考，不可能得出这些结论，而这些结论表述得如此准确、简练、直观而生动，体现了作者较好的驾驭文字的能力。整篇文章无材料堆砌、观点罗列之繁琐。标题简洁、醒目，各标题的内容之间又环环相扣，形成一个完美的逻辑整体。由于标题恰当地表达了文章的内涵，又确实有提纲挈领之妙。用简洁的文字表达深刻的思想，字里行间透出作者的苦心，使文章具有感染人和吸引人的力量。

(作者单位: 军事经济学院 武汉 430035)

(责任编辑: 郭 雁)