

中国工业国际竞争力及其构造

王守民 张 锐

一、国际竞争力的理论诠释

对于国际竞争力的解释,最富权威的当推世界经济论坛(WEF)的定义。1985年,世界经济论坛在《关于竞争力的报告》中提出,国际竞争力是企业目前和未来在各自的环境中以比它们国内和国外竞争对手更有吸引力的价格和质量来进行设计生产并销售货物以及提供服务的能力和机会。在该定义中,强调企业国际竞争力是企业在国内市场上生产商品和服务的能力,企业国际竞争力大小通过企业生产商品和服务的价格与质量来体现。在这里,突出强调影响企业国际竞争力的关键因素是质量与价格。

由于企业的一切生产经营、管理行为的效率最终须通过产品的成本——价格分析所决定,因此,我们认为WEF有关国际竞争力的定义可最终理解为“成本”概念,即如何能以较低的成本提供同等质量的产品,或者反言之,以同样的成本提供质量更高的产品。

显然,就国际竞争力的基本内容而言,其既不复杂也不特别,它所涉及的不过是经济学的最基本内容。就如何提高国际竞争力而言,也离不开经济学的基本药方:一是改进技术,实现创新,一方面研究出更新更好的产品,另一方面更多地节省生产成本;二是改进经济制度和管理方法,以使资源的配置优化,尽可能地降低“交易成本”。

那么,国际竞争力这一概念究竟有何特殊呢?特殊就特殊在,它是一个涉及到国与国之间经济关系的国际经济学概念,因为它除了“技术”和“制度”(包括“管理”)这两个经济学的基本要素之外,还包含着“比较优势”的概念。简言之,“比较优势”主要是指在不同的国家中,由于生产要素(土地、资本、劳动)的相对稀缺性不同,同时也由于经济发展水平和收入水平不同,生产要素的价格存在差异,从而会影响到同一产品在不同国家的成本差异。

对于同一国家内部的不同企业来说,我们可以假定生产要素是充分流动的(当然现实中也会有一些差异),企业面对的是同样的要素市场,即企业在要素市场上具有完全信息。但对于不同的国家而言,尽管现在已经到了“全球化”时代,但有些要素仍然是不可流动的。第一,土地、矿产、自然条件等自然资源,是无法流动的,第二,劳动力(特别是低技能劳动力)是不允许流动的(发达国家为了保证本国劳动者的就业及收入水平,不允许外国移民来与其竞争),由此造成了要素市场的分割,从而使得国际经济学中国际竞争力这一概念包含了“要素成本”和

“比较优势”的内容。

二、中国工业经济已从“数量扩张”进入“国际竞争”轨道

自70年代末到90年代中期中国经济持续高速增长,使中国经济的规模迅速扩大。1997年的国内生产总值(按可比价格计算)相当于1978年的4.83倍。1997年的人均国民生产总值(按可比价格计算)为1978年的3.88倍。尤其是工业生产加速趋势的高速增长,更展现出世界经济发展史上罕见的现象:从1978-1997年的20年中,有12年的工业总产值增长率高达2位数,其中有6年超过20%。尽管按人均工业产品占有量以及农村人口所占的比重来衡量,我国工业化水平大大低于工业发达国家,工业发展还需要继续进行量的扩张,但如果考察我国工业的总体规模、主要产品的生产能力和生产技术水平、资源的约束条件、工业品的供求状况等因素,则可以推断出我国工业发展的数量扩张阶段已基本结束的结论。

从供求关系分析,我国多数工业品目前已经供大于求。据有关部门分析,供大于求的比例约9~10%。消费类工业品在90年代初已经形成买方市场。例如,纺织品的生产能力已高出市场需求40%;彩电生产能力高出60%;家电行业几乎各个品种都出现了生产过剩的现象,1997年,空调生产厂家的开工率只有30%,洗衣机的开工率只有42.4%;电子产品中,供求基本平衡的已由1996年的15%下降到1997年的13%,供不应求的由13.8%下降到9.6%,供大于求的由66.1%上升到76%。1997年,国有企业库存积压产品的金额已经达到4300亿元,占国内生产总值的5.3%。除少数产品外,中国产量居世界前列的工业品主要还是附加值比较低的产品。中国目前需要解决的问题是如何优化产品结构,提高产品的技术水平和技术含量,从而进一步提高产业的国际竞争力。

发展经济学的著名代表人物刘易斯在《繁荣与萧条》一书中指出,发展中国家工业无限扩张的趋势取决于两个条件:一是农业的支撑能力和农村吸纳工业品的能力,二是在世界市场的竞争能力。我国工业发展事实上也受到刘易斯分析的上述两个条件的制约。由于我国农村可供支配的人均土地资源低于世界平均水平,使农民生产的农产品用于同工业品交换的能力受到限制。另一方面,随着农产品价格体系的逐年调整,目前我国农产品价格已逐步接近甚至超过国际市场农产品价格。今后进一步提高农产品价格的余地日益缩小。这一格局决定了提高农民购买工业品的支付能力的进程将是缓慢和艰难的,从而使我国

工业生产在农民消费水平仍然较低的情况下出现了相对过剩。

实现工业扩张的另一个出路是扩大出口。出口能否扩大取决于本国产品的国际交换竞争力。世界经济论坛在1997年《全球国际竞争力报告》中对中国的国际交换力运用统一的5种指标作出了客观评价:1990年至1995年中国工业品出口年均实际增长率16.96%,列世界第一位;但是1995年工业品出口实际增长率13.5%,说明中国出口贸易开始出现滑坡;1996年中国工业品的世界市场份额为2.4%,比1995年略有下降,在参评的53个国家中与新加坡、韩国并列第9位;1996年中国外贸条件与1991年相比,变化率为3.09%,世界排名第17位,与第1位国家相差22个百分点之多。这一情况在今后较长时期内恐难有乐观性扭转。一方面是由于我国出口产品结构不适应国际贸易发展趋势,摩擦和贸易保护主义加剧,另一方面是由于工业生产经营成本上升,出口产品的国际竞争力下降。还必须看到,东南亚金融风暴形成的对本地区经济的毁灭性破坏也直接减少了对我国工业品的国际市场需求。

从90年代以来,我国先后5次调低关税和减少非关税壁垒,使关税总水平从90年代初的平均45%以上降到1997年的23%左右。同时,有近200种进口商品取消了原来的配额限制和许可证管理。越来越多的国外工业品进入我国市场同国产品形成激烈竞争。80年代初,我国的对外贸易依存度为12.6%,到90年代中期提高到40%以上。

随着我国对外扩大开放口径,我国工业所面临的国际竞争日益加剧。外国资本大举进入,形成与我国民族工业之间的资本竞争态势。外国资本以收购、兼并,在与我国企业合资中获取

控股地位等方式,将一些民族工业企业转变为外资(或外商控股的)企业。在有些过去完全是由我国民族工业占据国内市场的行业中,外国资本已形成很大的竞争优势,有的甚至已占主导地位。以资本实力上的竞争优势对我国民族工业展开攻势,争夺市场份额,以至形成使其产品(包括由其控股的中外合资企业生产的产品)大范围占领我国市场的态势,已成为一些外国大公司进入我国市场所采取的一种引人注目的竞争战略。我国民族工业企业在这方面的竞争劣势正越来越多地凸现出来。

综上所述,我国工业发展面临的国内和国际经济环境,决定了它必须从数量扩张为主的方式转移到以提高素质、增强国际竞争力的快车道。

三、中国工业国际竞争力的实证分析与基本评价

我们从出口竞争力、市场占有率、贸易结构和产业结构的国际竞争力等方面分别对中国的工业竞争态势作出分析。

1. 出口竞争力

一国出口竞争力通常运用贸易竞争指数来衡量。贸易竞争指数的定义为: $(E_i - I_i) / (E_i + I_i)$ 。其中 E_i 为产品 i 的出口总额; I_i 为产品 i 的进口总额。考虑到在中国的出口额中,有一部分是外商投资企业创造的,所以,在计算中国工业品的贸易竞争指数时,要从总出口额中剔除外商投资企业的出口份额。

根据海关合作理事会制定的《商品名称及编码协调制度》所确定的分类,我们选择了其中2分位的10类工业品(见表1),分别计算了1992年和1996年中国工业品贸易竞争指数(按从大到小排列)。

表1 中国工业品贸易竞争指数

序号	产品名称	进口额(亿美元)		出口额(亿美元)		贸易竞争指数		排列位序		差值 (1996-1992年)
		1992	1996	1992	1996	1992	1996	1992	1996	
1	食品、饮料、烟酒	10.93	10.32	32.96	39.74	0.5641	0.5721	1	1	0.0280
2	化工及相关产品	71.76	69.38	41.23	58.92	-0.3347	-0.2072	6	5	0.1275
3	塑料、橡胶及其制品	53.09	70.21	18.2	32.46	-0.6143	-0.5346	9	8	0.0897
4	皮革、毛皮及其制品	13.94	23.63	29.13	49.92	0.2975	0.2842	3	3	-0.0136
5	木及木制品、革制品	14.20	17.33	11.74	17.36	-0.1639	-0.1203	4	4	0.0436
6	纤维纸、纸板及制品	21.84	25.47	5.25	7.63	-0.6433	-0.6326	10	10	0.0107
7	纺织原料及其制品	101.38	126.59	246.30	356.17	0.4261	0.4102	2	2	-0.0159
8	贱金属及其制品	78.44	143.43	45.51	19.26	-0.3321	-0.4129	5	6	-0.0808
9	机器、机器具、电器、设备及零、附件	244.62	421.09	115.42	200.01	-0.5166	-0.5232	7	7	-0.0116
10	车辆、航空器、船舶	61.62	98.63	22.03	30.23	-0.5346	-0.6161	8	9	-0.0815

资料来源:《中国统计年鉴》(1993、1997年),北京,中国统计出版社。

说明:出口额中已扣除外资企业出口份额。

从表1计算结果可知,1992年中国有3类工业品的贸易竞争指数大于零,说明中国这3类产品的生产效率高于国际水平,具有较强的出口竞争力。但其它7类工业品的贸易竞争指数均为负数,即其不同程度上还是净进口。到1996年,这一状态基本上没有变化,贸易竞争指数大于零的产品仍为1992年3类。

比较1996年和1992年,贸易竞争指数上升的产品有5类,提高最多的是序号为2的化学工业及其相关产品,从1992年的-0.3347上升到1996年的-0.2072,上升值为0.1275。而其它5类产品的贸易竞争指数均有不同程度的下降,说明这5类产品

的出口竞争力有所下降,下降最多的是序号为10的车辆、航空器和船舶,从1992年的-0.5346下降到1996年的-0.6161,下降值为0.0815。

数据分析显示,中国贸易竞争指数大于零的产品,即出口竞争力比较强的产品还是劳动密集型和附加值比较低的产品,即具有“比较优势”的产品;而附加值比较高的和技术或资金密集型产品的出口竞争力还比较弱。

2. 市场占有率

包括国际市场占有率和国内市场占有率两个部分。

(1) 国际市场占有率

国际市场占有率通常用来比较若干个国家(地区)某类产品在国际市场的竞争力大小。其定义为: 国际市场占有率= N_i 出口额 / W_i 进口额。其中 N_i 表示 N 国 i 类产品, W_i 表示世界 i 类产品。

我们选取了 1996 年中国出口的 30 种主要工业品作为分析对象, 通过计算求出了各类产品的国际市场占有率及其排位情况。计算中已剔除外商企业创造的出口部分 (见表 2)。

表 2 中国主要出口工业品国际市场占有率

序号	商品名称	国际市场占有率 (%)	位次
1	纱	5.79	2
2	合成纤维布	5.63	3
3	棉布	16.32	1
4	皮革	2.12	11
5	型钢	0.03	4
6	贱金属制品	3.13	2
7	内燃机	1.02	8
8	非电力机械零部件	1.33	7
9	自动数据处理设备	0.73	12
10	办公设备及自动数据处理设备零附件	0.92	12
11	收音机	11.31	3
12	电视机	4.61	5
13	录音设备	1.54	7
14	电信设备及零部件	1.67	8
15	电力机械	0.96	9
16	半导体	0.74	12
17	汽车零件及附件	3.32	8
18	摩托车	4.01	2
19	船舶	1.74	7
20	旅游用品和手提包	14.44	2
21	非针织男外套	13.06	1
22	非针织女外套	12.43	1
23	非针织内衣	11.67	2
24	鞋类	11.72	3
25	钟表	8.76	2
26	玩具及体育用品	12.31	2
27	医药品	2.03	4
28	纺织品	15.67	1
29	钢铁管	2.31	3
30	专用机械	3.14	4

资料来源:《国际统计年鉴》(1997)。

由表 2 计算结果可以看出, 1996 年中国有 4 种商品出口的国际市场占有率位居世界第一, 它们是棉布、非针织男外套、非针织女外套和纺织品。位居世界第二的有 7 种: 纱、贱金属制品、摩托车、旅游用品和手提包、非针织内衣、钟表、玩具和体育用品。位居第三位的有 4 种, 即合成纤维布、收音机、鞋类和钢铁管。

出口商品中国际市场占有率不到 1% 且位次比较靠后的有: 型钢、自动数据处理设备、办公设备及自动数据处理设备零附件、电力机械、半导体。可以看出, 在附加值比较高的出口商品中, 中国工业品的国际市场占有率存在着明显的劣势。

(2) 国内市场占有率

国内市场占有率的计算方法是: 首先在全国的产品销售收入中减去外商创造部分, 算作中国工业品的销售收入, 再从中减去中国工业品的出口额, 这就是中国工业品的国内市场销售额。国内市场销售总额等于全国产品销售收入减去出口额, 再加上进口额 (假设进口的产品全部售出)。最后, 用中国工业品

的国内销售总额, 除以国内市场销售总额, 从而得出中国工业品国内市场占有率。

我们选取了 11 类工业品进行了国内市场占有率的计算分析 (见表 3)。

表 3 中国工业品国内市场占有率

序号	商品名称	产品销售收入 (亿元)		市场占有率 (%)		市场占有率增长率 (%)
		1992	1996	1992	1996	
1	食品、饮料、烟酒	2752.55	5936.32	95.73	89.24	- 6.49
2	化工及相关产品	3196.19	6854.14	86.51	83.64	- 2.87
3	塑料、橡胶及其制品	851.00	1747.04	70.93	64.66	- 6.27
4	皮革、皮毛及其制品	289.59	912.13	68.42	70.37	1.95
5	木、木制品、草制品	152.43	376.74	55.14	60.29	5.15
6	纤维纸、纸板及制品	457.07	972.15	76.46	72.93	- 3.53
7	纺织原料及其制品	3379.51	6484.36	81.25	76.24	- 5.07
8	贱金属及其制品	3376.27	6715.42	86.15	76.94	- 9.21
9	机器、机械器具、电器设备及零件、附件	4481.22	8891.22	73.24	62.22	- 11.02
10	车辆、航空器、船舶	1548.52	3267.89	79.26	71.46	- 7.8
11	光学、照相、计量、医用仪器、钟表、乐器	171.89	467.13	26.20	32.26	6.06

资料来源:《中国统计年鉴》(1993 年、1997 年), 北京, 中国统计出版社。

在所分析的 11 类工业品中, 有 8 类产品的国内市场占有率超过 70%, 说明这 8 类产品在国内市场上具有很强的竞争力。市场占有率最高的是序号为 1 的产品, 达到 95.73%。但到 1996 年, 这 8 类产品的国内市场占有率都有所下降, 下降最多的是序号为 9 的产品, 市场占有率从 1992 年的 73.24% 下降到 1996 年的 62.22%, 下降 11.02 个百分点。国内市场占有率超过 70% 的产品由原来的 8 类减少到 7 类, 说明这 8 类产品的国内市场的竞争力都有不同程度的减弱。

另外 3 类产品的国内市场占有率则有不同程度的提高, 从 1992 年到 1996 年平均提高 4.39 个百分点, 说明这三类产品的国内市场竞争能力在逐渐增强。其中, 增长幅度最大的是序号为 11 的产品, 增长 6.06 个百分点, 但其市场占有率仍然很低, 说明这类工业品还主要依赖进口。

(3) 通过以上对中国工业品市场占有率两种存在空间的分析, 我们至少可得出四点结论: 中国出口工业品中, 竞争力比较强的还是附加值比较低的劳动密集型产品, 如纺织品和服装; 中国在附加值高和技术或资金密集型产业方面的出口竞争力尚处于劣势, 如集成电路、自动数据处理设备等; 中国的某些机电产品, 如摩托车和收音机在国际市场的占有率已位居前列, 具有较强的出口竞争力; 中国大部分工业品在国内市场竞争态势大大优于国际市场的竞争态势。

3. 贸易结构竞争态势

贸易结构及其变化表现为出口结构和进口结构的变化, 进、出口结构的变化集中体现为初级产品和制成品的结构变化中, 前者主要反映一个国家资源条件和资源开发状况, 后者则较多地反映工业发展水平和竞争力。因此, 我们主要从工业制成品进、出口额的贸易竞争指数对中国工业品的竞争力结构作出分析。表 4 提供了 1996 年各类制成品贸易指数。

表4 中国工业制成品贸易竞争额及指数 (1996)

产品项目	出口额 (亿美元)	进口额 (亿美元)	贸易竞争 指数
工业制成品	1272.83	1076.67	0.08
其中: 化学品及有关产品	90.94	137.0	-0.31
轻纺、橡胶矿产品	322.43	287.72	0.06
机械、电子及运输设备	313.91	526.38	-0.25
杂项制品	545.48	82.64	0.74
食品、饮料烟草	46.27	19.26	0.41
矿产品	67.23	72.3	-0.04
化工产品	84.21	104.3	-0.11
塑料及制品	35.35	80.16	-0.39
橡胶及制品	7.46	9.83	-0.14
纺织原料及制品	358.78	158.19	0.39
皮革及制品	56.43	24.87	0.79
木及木制品	21.47	15.76	0.15
纸及纸制品	9.23	23.22	-0.43
机械电子	276.67	469.94	-0.26
车辆及零部件	18.33	27.19	-0.11
船、船舶	8.79	10.91	-0.11
仪器仪表	47.03	45.07	0.02

资料来源:《中国统计年鉴》(1997),《中国对外经济贸易年鉴》(1997)。

从数量看,目前我国制成品中出口量较大的是轻纺、橡胶、矿产品和制成品类,机械及运输设备类,杂项制品类这三类产品。特别复杂项制品在我国工业制成品出口中的作用仍然非常大,1996年,杂项制品出口545.48亿美元,占全部出口的42%。

工业制成品中有较强贸易竞争力的产品集中在食品、饮料、烟草、纺织原料与制品、皮革及制品,以及木及木制品等几类产品。而约占贸易总额20%的矿产品、化工产品、仪器仪表等几类产品的贸易竞争力则表现一般。

竞争力较弱的产品主要有塑料及制品、橡胶及制品、纸及纸制品、机械电子产品,以及车辆及零件。特别是最能代表制造业技术水平的机械电子产品的贸易竞争指数很低(-0.26),这表明我国制成品贸易竞争力结构的优化程度并不高。

4. 产业竞争态势

产品特征综合体现为产业特征,通过以上对中国产品的国际竞争力分析,我们可对其产业竞争现状作出如下几点描述:

第一,中国的纺织、玩具、制伞、鞋帽等劳动密集型产业迅速发展,产量和出口量大幅增长。

第二,与纺织等比较优势因素很强以及电子等技术含量较高的产业不同,饮料、啤酒、日用化工等产业的比较优势因素不强,技术含量也不很高,在产业发展过程中,竞争优势的作用明显大于比较优势。

第三,我国的一些技术成熟产业,例如洗衣机、电冰箱、电风扇、空调器等,迅速成长、壮大起来,“幼稚产业”发展为成熟产业,形成很大的生产能力,有的已经成为产量居世界前列的优势产业。

第四,我国技术含量高、产品质量已接近世界先进水平的产业。例如彩色电视机产业,面临着更大的国际竞争压力。

第五,我国技术含量较高,具有一定的要素比较优势的产业,例如造船业,技术竞争正变得越来越激烈。

第六,一些技术含量高,在我国尚未形成国际竞争力的产业,例如汽车工业,以及高新技术产业(如电子计算工业),要形成我们自己的有较强国际竞争的民族产业,则还须经过长期的努力。

四、增强中国工业国际竞争力的若干政策问题

应当看到,影响工业国际竞争力的因素是多方面的,包括经济体制、资源条件、科技含量、资金投入强度、人员素质、管理水平和政府政策等。由于篇幅所限,这里笔者仅就提高中国工业国际竞争力的若干现实政策问题谈点认识。

1 关于发挥比较优势问题

如前所述,国际经济学中“比较优势”的概念使国际竞争力这一概念更加饱满。特别是对于发展中国家而言,正是因为“比较优势”的存在,提供了发展中国家追赶发达国家的机会和可能。众所周知,我国人口众多,劳动力资源丰富,通过发展劳动密集型产业参与国际分工和国际交换,可以使我国劳动密集型工业产品在国际贸易中保持竞争优势。80年代以来,我国对外贸易的迅速发展也正是得益于这一政策。现在的问题是,出口产品以劳动密集型产品为主导的政策要不要调整。一种流行的观点认为,在当代科技和资本竞争越显重要的时代,应当放弃我国劳动密集型产业,而全面发展高科技产业,因此传统的出口贸易政策必须调整。这种认识是相当偏颇的。

经济学的一切道理最终都可归结为,以多大的成本(机会成本)为代价获取多大的收益。无疑,我们都渴望发展高新技术,尽快达到国际先进水平;由于存在“落后优势”,我们可能比发达国家过去在历史上走得更快一些;但是,如果我们急于求成,可能相当长的阶段中发展高新技术的成本会上升得比别人更快。因为在中国现有技术约束条件下,发展高新技术产业必须有赖于发达国家技术的引进(购买),由于“专利费用”的存在,我们所花费的技术引进费用必然高于发达国家的发明成本;同时,由于整体素质差,即使购买到了先进的技术,也未必生产出了质量高的产品,甚至会生产出质量差的产品,于是,只有卖得更便宜,才能在市场上有竞争力。中国内燃机在国际市场上的销售情况最能说明问题。这两种导致发展高新技术产业成本过高的原因,可能会引致这样一种后果:我们花费过高的成本追求高新技术发展,结果企业负债过高,没有利润乃至亏损,而产品在国际市场上仍然缺乏竞争力,外贸赤字加大,国际收支失衡,外债增加,增速下降,等等。韩国、马来西亚近期的经济危机的原因尽管是多方面的,但与其前一阶段片面追求资本密集型和技术密集型产业的发展,急于求成,导致成本过大,难以为继,高新技术竞争力没有形成,比较优势的竞争力又丧失,最终陷入困境,恰恰相反,台湾、新加坡一直在国际市场上具有较强的竞争力,这次东南亚经济危机中也表现甚佳,原因之一恰恰是它循序渐进,逐步实现比较优势与高科技产业的替代过程。

因此,对于我国而言,在努力发展教育科研、培植高科技产业的同时,在相当长时期内还不得不主要依赖劳动成本低这个比较优势,还须靠大力发展劳动密集型产业来支撑经济增长和国际竞争力;在投资项目选择、经济发展政策、引进外资等问题上,千万不可片面追逐高科技产业而偏废劳动密集型产业,过早地丧失我们的比较优势,丧失我们的国际竞争力。

2 关于人民币汇率调整和扩大出口的关系问题

在这次东南亚经济危机中,由于相对汇率的变动导致了一些来自东南亚国家对我国工业品订货的解约,这种情况可能会进一步增多。此外,日本经济复苏的迟滞,占中国出口比重达17.5%的日本市场的萎靡不振,也极大制约着中国的出口。针对这种情况,不少企业将保持出口增长势头的希望寄托在汇率上调上,强调要求人民币汇率在近期内大幅度贬值。我们认为,这一主张在目前是不可取的。汇率是一个关系国内经济和对外经济全局的重要变量,也是涉及国际经济和国际政治的一个大问题,不能仅仅根据降低出口成本的单方面要求来决定。(1) 1994年实行外汇体制改革以后,我国外汇储备迅速上升,目前已有外汇储备1400亿美元,这表明我国的外汇供给能力已显著增强。汇率作为一种货币交换价格,必须反映外汇供给、需求状况。在目前外汇储备持续上升、供给比较充裕的情况下,使人民币贬值不符合供求规律。(2) 人民币贬值,意味着进一步降低我国出口产品价格,以增强其竞争力;但将使困境中的东南亚各国雪上加霜,同时,美国1998年度的外贸赤字将因东南亚一些国家的货币贬值而急剧增加,倘若中国加入货币贬值行列,将使美国国内市场受到更大的压力,经过美国国内政治的折射,必将加剧中美两国之间的贸易乃至外交摩擦。这一切反过来影响中国工业品的出口。(3) 出口商品的收购价格不能不反映国内实际生产成本。在工业生产成本节节上升的情况下,如果人民币进一步贬值,有可能使生产企业的利益受到损失,从而会降低这些企业扩大出口的积极性。因此,我国政府经郑重考虑作出稳定人民币汇率的决定,得到了国际社会的普遍赞扬。

然而,目前我国的经济活动总量对于出口的依存度相当高,人民币不实行贬值会给我国外贸业造成很大的压力。倘若出口受阻,必然会降低社会总需求。这在当前产业不振、失业人数较多的情况下,其影响不可低估。为了保持出口增长,除近期可采取在加强征管和核查的同时,提高出口退税率、提供卖方信贷等措施,以稳定我国出口工业品的需求外,根本性的对策是促进出口企业进一步提高产品质量,实现产品升级换代,改进营销方式和降低生产经营成本。在东南亚一些国家货币贬值后,对新加坡元的贬值小于其他国家的情况,新加坡领导人频繁发表讲话,号召新加坡企业调整产业结构,提高出口产品的附加值,提高竞争能力。与新加坡相比,我国的出口商品与东南亚国家出口产品之间有着更大的替代性,因此理应采取比新加坡更为有力的措施来迎接挑战。事实上,我国外贸企业的改革相对滞后于先进部门,在改善经营、降低成本、堵塞漏洞、开拓市场方面还有相当大的余地和潜力。在这方面,我们须采取的措施有:认真推进国有外贸企业的改革,在企业制度创新的基础上改善经营,提高效率;鼓励非国有企业进入外贸领域,实现外贸企业多元化;改善对外贸企业的政策引导和行业管理,通过平等竞争规则的制定和执行提高我国外贸行业的整体素质。

3 关于利用外资与保护民族工业的关系问题

我国引进和利用外资的总量近几年来一直居发展中国家首位,1997年引进外资仅次于美国,居世界第二位。外资的进入对中国工业的竞争力的影响是比较复杂的。一方面,它们对提高中国工业品的国际竞争力起到了显著的促进作用,另一方

面,其庞大的资本和技术优势对中国民族工业形成强烈的竞争压力。加之政策环境对外资企业和民族工业企业的非公平性,使民族工业屡屡感到生存的危机。在这种形势下,如何把握利用外资政策,已成为国内外普遍关注的热点问题。

显然,中国对外开放的政策不会改变,民族工业也不可能重新关起门来自绝后路。广泛参与国际竞争已成为民族工业独一无二的选择。争论的焦点在于,要不要对民族工业实行保护的问题?有人主张,在国际经济一体化的时代,保护民族工业就是保护落后,因此应当让民族工业自生自灭。这种观点值得商榷。

如前所述,从总体上看,我国不少民族工业企业具备了先进的国际竞争力水平,但是,由于传统体制的影响和科技的落后,我国许多企业在资本和技术方面同外资企业相比明显处于劣势,加之产品结构不合理,这种距离有可能还会拉大。长虹彩电坐掌国产电视机行业“第一把交椅”,但是,如果把长虹推到日立面前,其营业额仅为后者的1/191;作为大型跨国公司,日立生产收音机、录音机、录像机、摄像机、光碟机、影碟机、卡拉OK、车用音响、卫星接收器、电子玩具、游戏机、按摩机、空调、电冰箱、洗衣机等等,应有尽有。与这样的对手竞争,输赢立判。更何况长虹也很难抵挡今后大屏幕高清晰度彩电的冲击,其研究开发所需巨额投入和高、精、尖综合技术在日立看来不在话下,而在长虹面前的确是一道棘手难题。实际上,长虹也并不代表“落后”,对其进行必要的政府保护不失为明智之举。其它如汽车工业、造船业都有着类似的道理。

事实上,保护自己的民族工业是所有国家工业化过程中政府一致的行为,其中一个有力的措施是加强对外资的监管。如美国至今仍在国内航空运输业、沿岸水上运输业、核电、水利发电等方面实行外资“有限市场准入”;德国对外国公司设立分公司按“对等待遇”原则实行许可证制度,即如果外国公司总部住所所在国没有给德国人提供类似待遇,德方将拒发许可证;欧共体普遍实行“60%原则”。即在欧共体投资的外国公司组装或生产的相似产品,所使用的所有进口零配件价值超过60%时,则欧共体可对在欧共体内组装或制造的制成品征收反倾销税。

看来,保护民族工业已经不再是一个值得争辩的理论问题,而是一个十分严峻的现实课题:(1)取消对外资企业的“超国民待遇”,还民族工业以公平。要尽快出台《反倾销法》、《反垄断法》,用法律手段防止外商垄断市场和不正当竞争;(2)要加大投入,扶持我国自己控制的民族工业骨干,尤其是目前的“幼稚产业”骨干;(3)全力调整工业企业结构,通过资产重组和资本市场,构建不同类型的跨地区、跨行业、跨部门、跨所有制的大型企业集团,培植出同大型跨国公司相抗衡的“航空母舰”。

注释:

吴敬琏:《东亚金融危机的影响、启示和对策》,载《改革》,1998(2)。

张锐:《开放条件下民族工业发展观点》,载《北京经济 望》,1997(5)。

(作者单位:中共十堰市委党校 十堰 442000)

(责任编辑: 杨宗传)