

一本给经济学说史研究 带来新气息的好书

——评黄继农编著的《经济学说史要略》

刘涤源

由黄继农教授编著的《经济学说史要略》一书新近由西北大学出版社出版，本书是作者经过多年酝酿并在教学和研究的基础上写成的，它的出版给经济学说史的研究带来了新气息。综观全书，有如下一些特色：

第一，批判与吸收并重，尤其注重吸收。

建国后我国在经济学说史方面出了不少好书，其中不乏上乘之作，但也存在着某些带倾向性的问题，即学术界在或多或少的程度上受到原苏联学者在学说史研究中教条主义的影响（这样说并不否认他们在这方面所取得的成就），因而对历史上出现的某些学派或学说偏重批判而疏于吸收。本来，从哲学意义上讲，批判本身就包含着吸收的意思在内，是扬弃而不是摈弃，可是习惯上人们却把“批判”这个词多用于单纯否定的意思。《要略》作者认为，着重批判而疏于吸收，这是一种偏颇，应该力求避免。比如，在如何评价庸俗经济学代表人物的思想时，就有一个怎样恰如其分地进行评价的问题。应当承认，在具体处理时往往不容易把握。《要署》作者认为，应当力求全面，即使是庸俗经济学家，在他们的著作中除了错误部分外，也有科学的东西或带有科学因素的积极的方面，这些东西我们也应该注意吸取。《要略》在处理这个问题时是作得比较好的，例如，在评价马尔萨斯的人口理论时，除了明确指出他们所谓两个“级数”在论点是非科学的和为资本主义制度下

广泛存在的失业辩护的实质外，同时指出了他的人口理论中也蕴含着某些科学的东西和提供人们思考的积极因素。此外，他在价值理论的根本观点上虽然是错误的，但他在危机理论、资本理论以及生产劳动与非生产劳动理论上却提供了带有科学因素的思想。

作者还注意到，同样属于庸俗经济学中的辩护论者的凯里和巴斯夏，就有不小的差别。两人虽然从不同的国度出发都作出了资本主义制度是和谐的、永恒的这样相同的结论，但在其他方面却差别很大。例如，凯里根据北美的经验，对马尔萨斯的人口就持坚决反对和批评的态度，从人和自然的关系来看，凯里的观点是正确的，尽管他没有触及马尔萨斯人口论的实质。在当时美国还处于对英国经济相对弱小的情况下，凯里提出保护关税的政策思想，也是有积极意义的。马克思曾经赞誉凯里在信贷、地租等方面的研究是一种“真诚的研究”，他“占有大量统计资料”，并且“博学多识”，可见凯里在经济学说史上的地位明显地高于巴斯夏，他的经济思想的科学的方面，我们当然应当吸收。

第二，视野开阔，涉及面广。

作者认为，经济学说史不完全等同于政治经济学史，其外延比较宽，它涉及更多、更广的方面，诸如生产力组织、宏观管理和微观管理、财政理论、国际贸易和国际金融、经济地理、区域理论等。尽管政治经济学史中的核

心部分价值理论和剩余价值理论，在经济学说史中也占有重要地位，但不能以此为限。因此，经济学说史的研究必须调整视角，扩大视野。对不属于价值理论和剩余价值理论的部分必须加大份量，加大研究的力度。作者的这一看法是有道理的，在写作中处理得也比较好。例如，在评价古希腊作家色诺芬的经济思想时，就并不限于只评介他的关于家政管理的思想，同时还注意到色诺芬关于整个国家如何致富的论述。如他从整个雅典来考虑如何充分利用自然资源和劳动力资源的问题，他还论述了地理环境和气候条件对一国经济发展的影响，论述了对外贸易的重要性和保护外商的合法权益以及争取和平环境对一国经济发展的极端重要性等重要思想。在介评晚期重商主义代表托马斯·孟和古典学派的创始人配第和布阿吉尔贝尔的思想时，都繁简不一地介评了他们在更广泛的方面所作出的贡献。对于斯密，作者特别注意介评了他的“富国裕民”思想、关于一国地理环境和运输条件对贸易发展的重要性的论述、关于信用货币的理论等。此外，作者还介绍了，斯密当时对闭关锁国的中国封建统治者的批评。这表明《要略》研究的视野是相当广阔的。

第三，加大了写作跨度，突破了以往某些经济学说史著作仅介评到马歇尔为止的界限。

作者在最后一章挑选了凯恩斯和熊彼特两位学者为代表，重点介评了凯恩斯的就业一般理论以及熊彼特的经济发展理论，是做得十分正确的。因为这两位学者的经济思想对本世纪后半叶影响很大，尤其是凯恩斯的思想后来发展为凯恩斯学派或凯恩斯主义，到今天为止，不论是反对凯恩斯还是赞成凯恩斯的学派，他们的思想都和凯恩斯的思想观点或政策主张有着这样那样的联系。至于熊彼特，虽然没有形成所谓熊彼特主义，但他的思想特别是创新理论不仅对发达资本主义国家，而且对第三世界包括社会主义国家都

有重要的现实意义。按照《要略》作者的设想，一部经济学说史的写作，应该一直延伸到今天。作者坦率承认，自己的准备还不足。我们相信，在不远的将来，作者定会贡献出新的成果。

第四，写作态度严谨、科学，在内容安排和写作方法上都有新意。

作者认为，介评历史上的学派或者学说，要尽力符合本来的面貌，不能主观臆断。从这本总计为 34 万余字的著作中，其脚注竟达 340 多条来看，说明了作者的治学态度是严谨的。作为一本学说史著作，这样做是必要的。

在内容安排上，如《要略》序言所说，舍弃了经济学说的某些内容，作者一是考虑到教学时数的限制，要有利于在较短时间内给初学者以基础的和入门的东西，二是为了避免与其他课程重复。重要的是，这样处理并不影响这本著作具有较强的逻辑联系。

从全书来看，作者遵循着这样一条红线来展开叙述，即财富及其增长是从古到今经济学说探索的中心内容。对财富及其增长的研究有一个从简单到复杂、从现象到本质、从低级到高级的思想运动过程。财富有其自然形式和社会形式，最初人们往往把探讨的重点放在财富的自然形式上，因为那时财富的社会形式比较简单明白，如土地占有制形式就是一种财富的社会形式。只有到了产品作为商品形式出现并普遍化以后，财富的社会形式就变得复杂起来；经济学说的研究因而随之逐步深入和发展起来。资产阶级经济学家几乎异口同声地说，经济学的研究对象是财富，他们或者把重点放在财富的生产和分配上，或者把重点放在财富的生产和交换上，或者说经济学的对象是财富和人。总之，把财富及其增长作为经济学或政治经济学研究的对象，从一般意义上讲，并没有错。马克思、恩格斯在谈到政治经济学（有时他们也简称经济学）的对象时，回避了“财富”这个字眼，而

改用物质资料这样的词，其实两种用法没有区别。马克思在《资本论》第一卷第一章开宗明义就说，资本主义社会的财富表现为一个“惊人的、庞大的商品堆积”，商品表现为这个社会财富的“元素形式”。马克思和资产阶级经济学家对财富理论的不同之处仅在于，他认为人们所要研究的财富究竟是在何种生产方式下的财富，不能只研究财富一般，更重要的是要研究财富特殊。但同时马克思也认为，财富一般也是我们应当研究的。因为象商品、货币、利息等范畴好几个社会所共有的。

《要略》用了三章的篇幅来介评商品价值理论和剩余价值理论，看来是在重述众所周知的东西。作者意识到，即使是重述一般的基本道理也很有必要。为了使学生能加深对《资本论》的学习，加深学生对马克思劳动价值学说和剩余价值学说的领会，它并不是多余的。

在写作方法上，作者把历史背景、人物经历和学术思想结合起来进行介评，可以说本书的一大特色。尽管已有的学说史著作大都也涉及了这几个方面，但不如这本书把三者有机地联合得这么紧密。交待背景是为了阐明在何种历史条件下会产生某种经济思想，而这种思想或学说又如何反作用于社会

经济的或迟或速的进程。《要略》作者用了较多的笔墨来描述经济学家的个人经历。在作者看来，如同历史上出现的政治家、军事家、哲学家一样，经济学家也是一定历史环境的产物，并且反过来推动或延缓社会的发展，但一个经济学家个人成就的大小又和他们本人的个人品质、家庭和社会环境以及他们勤奋的程度有颇大的关系。较多地在经济学家的个人经历上多下点笔墨，是为了让后来的人从他们身上吸取一种激励的力量，或从他们身上的弱点中寻找到某种引以为戒的东西。

总之，我们认为，这是一本给经济学说史带来新气息的一本好书，值得认真一读。

这本书也有一些不足：首先，全书框架的设计是否完全合理而科学，还有值得斟酌之处，例如，对空想社会主义和小资产阶级的经济思想没有安排进去，也带来一些缺陷，似乎象所有制这样的问题，在学说史上人们没有进行过热烈的争辩和探索。其次，对有的学派例如对数理学派以及凯恩斯的理论，在介评的把握上还欠深透。这些缺点和不足之处，我们相信在此书再版时，一定能够得到改进和克服。

(责任编辑 徐云鹏)

(上接第 34 页)但是，服装是一项系统工程的终端产品。其整体水平的提高，还有赖于相关产业的发展，归根结底是高新技术的渗透程度和市场的占有。

目前国有大中型企业产品积压与城镇服装消费产生断层，面对较高的 C_v 而大量丢失机会费用，市场份额让外资产品抢占。自己却只能做初级产品来创汇，成为外商的初级加工厂。亚洲“四小龙”的经济发展的经历证明：一个行业要参加国际间经济循环，参与竞争应经过下面三个阶段：初级产品出口战略；进口替代战略；出口导向战略。目前，中国的服装尚处于第一阶段，在服装设计和面料(辅)料上均不占优势。所以应采取为国内服装市场服务，优化设计力量，辅以进口面料的方针，占领国内市场，逐步减少单纯来料加工。努力建立自己的服装文化。

③在中国农村，C_v 呈下降趋势。说明农村服装市场尚处于引导消费的初级阶段。但是，随着农民生活

的迅速提高，新一轮农村服装消费高潮必将来到。这是服装企业要密切关注的目标市场。我国近 80% 的人口在农村，而服装产量剔除城市服装占有和出口因素外，适合农村消费的服装就很少了。

综上所述，要使中国服装工业成为世界竞争强手，首先应该优先发展国内所需的服装产品，不断积累经验，才能在国际竞争中取得较好的经济效益。

注释：

①Apparel Fibre offtake up for First Time in a Decade (G. B. R) Knitting International July 1990, P61

②[美]贝拉·巴拉萨：《被揭示出的比较优势(Revealed Comparative Advantage)(1976 年 3 月)。

③[美]劳埃德·雷诺兹：《宏观经济学(分析和政策)》，商务印书馆 1987 年版，第 153 页。

(责任编辑 刘传江)