

现代经济理论的产生与发展

——《现代经济理论丛书》总序

谭崇台 伍海华

现代经济的发展,呼唤现代经济研究的加强。社会主义市场经济的发展,需要现代经济理论的指导。为此,我们组织编写了这套“现代经济理论丛书”。作为开篇,我们特审视一下现代经济理论的发展,阐明编写本丛书的目的、原则与有关问题。

—

经济学是一门学以致用的科学,被人们誉为“社会科学的皇后”。“经济”一词,源于希腊文“Oikonomia”,原意是家计管理。1615年法国重商主义者蒙克莱田写的《献给国王和王太后的政治经济学》一书,第一次使用“政治经济学”名词。在整个重商主义时期,政治经济学重点研究流通领域及国家对经济生活的干预。到重农主义和古典经济学阶段,政治经济学的研究重点便转向生产领域和包括流通领域在内的社会再生产,从而接触财富增长和经济发展问题。可以说,古典经济学已经同其政治、哲学思想逐渐分离,形成一门独立的学科,其论述范围包含了经济理论和经济政策的大部分领域。17~19世纪末,政治经济学逐渐被用作研究经济活动和经济关系的理论科学的名称,马克思和恩格斯通常也都沿用了这个名词。但是,马克思和恩格斯不仅对政治经济学的内容进行了深刻的、根本性

的变革,而且根据历史唯物主义的哲学观,将政治经济学的研究贯穿于人类历史发展的各个阶段,从局限于对资本主义制度的研究扩展为对整个人类社会的各种生产方式的研究。

与马克思、恩格斯扬弃古典经济学的观点相左,经济学说史上也存在对古典经济学实用地、片面地理解的有关理论。例如:萨伊发展了斯密的三种收入决定交换价值论,从效用价值论出发,建立“三位一体”的分配论,提出了“供给自行创造需求”的被称为“萨伊定律”的命题。穆勒的理论体系是19世纪上半叶各派理论的大综合、大调和,他的《政治经济学原理》一书是19世纪中叶以后的几十年间西方最流行、最权威的经济学教科书。在此期间,还有强调历史分析、制度分析和国别分析的历史学派、制度学派的经济学,强调以边际分析、效用分析与数理分析的边际效用学派的经济学,后者对经济学的发展有着重大的影响,被誉为“边际革命”。

1879年,边际效用学派的代表人物杰文斯在其《政治经济学理论》第2版序言中,明确提出应当使用“经济学”来代替“政治经济学”,认为去掉“政治”二字更符合学科研究的对象与主旨。受其影响,新古典主义的集大成者马歇尔在1890年出版的《经济学原理》一书中,不仅从书名上改变了“政治经济学”一

学科名称,而且将供求论、要素费用论、边际效用论、边际生产力论等有机地揉合在一起,建立了一个以完全竞争为分析前提、以均衡价格论为核心的相当完整的经济学体系,从而完成了自穆勒以来的第二次经济学大综合、大调和,构成了现代经济学的一个重要理论来源。

1929~1933年的世界经济危机使经济运行陷入萧条,失业问题日趋严重,借助于市场调节机制来自动地达到充分就业均衡的理论宣告无能为力。在此背景下,凯恩斯应时势之托,以有效需求概念为分析基点,以刺激有效需求的赤字财政为需求管理改革,展开了对经济运行的总量分析,提出了收入决定问题,视货币为经济统一体系中不可分离的因素,从而开创了现代宏观经济分析的先河,构成了现代经济学的又一重要理论来源。

凯恩斯的宏观、总量分析虽有重大的理论意义,但它是一种“短期的、比较静态的分析”。从其政策实施的效果来看,强调采用鼓励消费、刺激投资以扩大有效需求,这种从社会总需求方面为经济运行的病灶开刀,确实收效一时。但随着现代经济的发展,经济运行体系中的主要矛盾逐渐转化,经济失衡的原因不只是来自需求,也来自供给,更有可能同时来自需求与供给的相互作用。倘若再单方面的强调采取需求管理,不去刺激生产、增加供给,就会加剧滞胀。于是,在20世纪70年代后,凯恩斯理论的影响逐渐减弱,代之而起的强调生产、供给和货币政策的新的经济思潮。它们或是从动态的、长期的观点出发,探讨经济运行持续、稳定进行的各项条件,探讨经济周期与经济增长的内在原因及其作用机理;或是从强调货币供给量的变化是引起经济活动水平和价格水平发生变化的决定性因素出发,认为“货币最重要”,除货币政策以外的任何对经济生活的干预都是不必要的,甚至是有害的,自动调节的市场机制能够使经济运行在一个可以忍受的失业水平上稳定发

展;或是从古典的“萨伊定律”出发,强调生产的增长决定于生产要素的供给及其有效配置,认为通过实行减税,减少政府的社会开支和对经济的法律干预,可以充分发挥市场调节机制的功能,刺激储蓄和投资,促使社会生产要素供需达到均衡和资源的有效利用,促进经济增长;或是从经济主体理性预期这一论点出发,认为各个经济主体对未来事件的预期是合乎理性的,总是准确无误、符合未来实际发展情况的,在经济主体充分掌握经济信息的条件下,政府预定的经济政策效果将会被理性预期所形成的对策所冲抵,政府对经济活动的干预政策将归于无效,如此等等。这样,在现代经济学的历史上,掀起了一场“凯恩斯革命的再革命”。

与凯恩斯理论的宏观、总量分析思路相对应,现代企业理论也在20世纪30年代初步确立。1933年,美国的张伯伦和英国的琼·罗宾逊同时各自发表了《垄断竞争理论》和《不完全竞争经济学》,从根本上改变了以完全竞争为分析前提的理论格局,补充发展了马歇尔的均衡价格理论。1939年,希克斯发表了《价值与资本》一书,利用马歇尔和帕累托关于效用的研究成果,从一种商品扩大到两种商品,从马歇尔的方法转到帕累托的方法,得到了无差异曲线图和边际替代率的概念,大大丰富了现代经济学的内容。科斯于1937年发表《企业的性质》一文,通过引入交易费用的概念,第一次成功地视企业为一资源配置的组织形式而和交易费用有机地相联系,去说明企业在一个专业化的交换经济中出现的根本原因。此后,威廉森、阿尔奇安、德姆塞茨等又程度不同地发展了科斯的企业的理论。进入70年代末期以来,一些经济学家又将时间经济问题、人力资本问题、人口经济问题、婚姻市场问题、法律与经济问题、爱与利他主义的经济问题纳入现代经济理论的研究之列,并将这些微观的、个量的问题与宏观、总量分析溶合在一起,试图建立一种统一的

现代经济理论体系。其中,萨缪尔逊的《经济学》一书便将上述提到的这些问题纳入一个统一的分析体系之中。被视为自马歇尔以来经济理论的第三次大综合、大调和与大折衷。

二

从现代经济理论的历史发展中,我们可以看到其内容之丰富、范围之宽广、研究方法之多样,这可能是其它社会科学所无法比拟的。随着我国社会主义市场经济体制的建立和发展,我们对现代经济理论的研究越来越迫切。我们编写本丛书的主要目的如下:

(一)研究现代经济理论。自20世纪30年代现代经济理论初步确立以来,不仅在经济理论的研究方法与思路选择等方面掀起了一场革命,而且随着时间的推移,财政、金融、投资、保险、贸易等各个领域的理论均程度不同地得到了发展,会计、统计与审计等领域新的研究成果不断涌现,新的研究方法不时被提出。若将这些领域的问题进行专题式、集中性的探讨,这不仅是对现代经济理论的有效总结,而且也是对现代经济理论的发展。

(二)探讨我国经济发展问题。我国是一个发展中国家,谋求发展将是我们经济政策的目标,也是我国人民的宿愿。现代经济发展理论对我国经济发展很有借鉴意义。这一理论分析研究贫困落后的广大发展中国家如何保持持续、稳定的经济增长,并如何实现全面而合理的经济发展。它所研究的农村经济问题、二元结构问题、人口流动问题、资本积累问题、地区经济问题、金融抑制问题、贸易与发展问题、利用外资问题、债务问题以及国际经济程序改造问题等,不仅是一切发展中国家谋求经济发展所必须通盘考虑的问题,而且是我国长期以来在经济建设中作出很大努力去解决而至今尚未得到妥善解决的问题。因此,深入地研究现代各种经济理论、特别是其中的经济发展理论,取其精华,可以启发并

完善我们对我国经济发展的思考。

(三)提高现代经济理论水平。党的十四大明确提出我国经济体制改革的目标是建立社会主义市场经济体制。由传统计划经济向社会主义市场经济转变,在社会主义发展史上具有划时代的意义。它不仅是经济运行机制的变更,也是经济政策的变更。在这一转变过程中所出现的大量经济问题迫切需要我们动用各种现代经济理论去加以解释,市场经济的发展与完善更迫切要求人们具备科学、理性的现代思维方式和较高的现代经济理论水平。因此,以建设有中国特色社会主义理论为指导原则,揭示现代经济发展规律,提高现代经济理论水平,以便在滚滚的市场经济大潮中畅游,正是本丛书的根本所求和长远目的。

三

随着我国经济的发展,财经教育也日益兴旺繁荣。国家教委1990年正式审定了全国财经类专业的10门核心课程,即西方经济学、财政学、货币银行学、会计学、统计学、国际贸易、国际金融、发展经济学、经济应用数学等,并在此基础上布置了上述核心课程的教材编写与出版工作。青岛大学为加强其财经类专业的教育,根据其学科结构的现状与发展要求,委托中国沿海经济开发研究所组织了本丛书的编写工作。

在青岛出版社的大力支持下,我们聘请了我国著名的经济学家担任丛书的顾问。他们是:中国人民大学的黄达教授,中国社会科学院的董辅_弢乃教授、李京文研究员,北京大学的胡代光教授、厉以宁教授,华中理工大学的张培刚教授,西南财经大学的刘诗白教授,华东理工大学的宋承先教授,西北大学的何炼成教授,并特邀国务院发展研究中心的马洪同志为丛书作序。在这些专家的关心下,中国沿海经济开发研究所邀请了中国人民大

学、武汉大学、华中理工大学、中山大学、深圳大学、暨南大学、青岛海洋大学、中国科技大学、湖南财经学院、青岛建工学院、吉林大学以及中国财政部、中国人民银行总行研究生部、中国船舶工业总公司、中国人民保险公司、中国万信集团、青岛金通物业有限公司、青岛国际经济贸易律师事务所、中国管理科学研究院、青岛市统计局等单位的一大批经济学博士、硕士联袂编写了这套丛书,计有《现代经济学》、《现代经济发展》、《现代财政》、《现代货币与银行》、《现代国际贸易》、《现代国际金融》、《现代国际投资》、《现代证券与其》、《现代保险》、《现代会计》、《现代统计》、《现代审计》等。

本丛书是遵循以下原则编写而成的:

(一)理论普及与研究相结合的原则。本丛书在分析现代经济各领域的基本原理、方法及概念结构的基础上,既强调理论的普及性及通俗性,又不停留在基本常识的介绍、基本学术观点的评述上,而是力求在结构设计、内容组织、方法探讨、问题分析上有所发展和突破。因此,本丛书不仅可以用作我国财经类本科相关专业的教材使用,而且可供广大经济工作者学习、研究经济理论时使用。

(二)理论研究与政策分析相结合的原则。本丛书虽然是一套经济理论著作,但其旨意并非在于从理论到理论。相反地,本丛书视理论研究与政策分析为两个不可分割的方面,认为理论研究是为良好的政策分析服务,政策分析又强化理论研究的深度与力度。因此,在本丛书编写中,我们要么将理论与政策分析合二为一,要么另辟专题探讨相应的政策问题,从而较好地完成了理论与政策

分析的结合。

(三)理论规范研究与实证分析相结合的原则。在现代经济的研究中,一种是从价值判断的准则出发,在研究某一经济问题时,常常以“它应该怎么样”的思路来进行规范化的研究;另一种是根据统计的方法,撇开人的主观价值判断,而是以“它是什么样”的思路来进行实证性的分析问题。此两种思路各有利弊,应该扬长避短。但在现代经济理论研究中,许多人常将两者割裂开来,视规范分析与实证分析为非此即彼的简单替代关系,从而往往不能全面、深刻、正确的剖析现代经济问题。在本丛书的编写中,我们力求将理论规范研究与统计实证分析有机地结合起来,以达到正确地揭示现代经济运行规律的目的。

(四)理论型式研究与中国国别研究相结合的原则。在本丛书编写中,我们既注重研究现代经济理论的一般规律性,力图使用型式分析的方法来揭示现代经济运行的一般规律,同时又强调对我国的案例研究,力争将一般的型式分析与我国作为一个案例的国别研究有机地结合起来。基于这种思考,我们要么将我国经济发展的有关问题纳入一般的型式分析之中统一地加以研究,要么根据一般型式分析的结构而将我国的有关经济问题开辟专题加以集中性的探讨。

除此之外,为了适应我国财经类本科专业的教学需要,我们也特别注重理论分析的系统性、完整性、规范性和标准性,以达到教材建设的基本要求。

(责任编辑 王冰)