

西方马克思主义经济学发展的新动向

何国华

随着东欧各国和前苏联的政治变革，马克思主义的发展面临着严重的挑战。但是，在西方一些发达国家，特别是在美国许多大学的校园里，马克思主义经济学却重新活跃起来。这是一个非常值得引起我们注意和重视的新动向。

一

60年代末70年代初，随着西方主要资本主义国家陷入普遍滞胀并存的困境，当时的主流经济学凯恩斯主义对此不是束手无策，就是解释乏力，这使得经济自由主义思潮死灰复燃，从而在西方经济学界掀起了一场所谓“凯恩斯革命的再革命”，即新自由主义革命。与此同时，西方马克思主义经济学也十分活跃，并一度成为西方特别是美国经济社会思潮中一个不可忽视的理论流派。

这个阶段西方马克思主义经济学的重点是放在对垄断资本主义本质的认识上，并由此得出垄断资本主义必然发展到社会主义的结论。如美国激进政治经济学派的领袖人物保罗·斯威齐，就从马克思的《资本论》出发，企图用“经济剩余”的概念来取代马克思的“剩余价值”概念，通过对垄断资本主义经济运行规律的分析，指出长期停滞和萧条状况是垄断资本主义发展的必然趋势。类似的还有比利时经济学家曼德尔的“晚期资本主义理论”。也有一些学者致力于对发达资本主义国家与不发达国家和地区之间的关系以及不发达国家和地区不发达的原因，作出马克思主义的探讨，如拉丁美洲学者普雷维什的“依附论”、弗兰克的“中心外围论”以及希腊学者伊曼纽尔的“不平等交换论”。还有一些学者企图从马克思的理论出发，探讨社会主义可行模式问题，如英国学者诺夫的“可行的社会主义模式论”。

但是，总的来说，上述这些理论侧重于批判，缺乏可操作性，因而对解决资本主义社会的种种矛盾和困境缺乏现实意义，当然更重要的是这些理论的最终结论，是要以社会主义取代垄断资本主义，这是垄断资产阶级万万不能接受的。所以，随着新自由主义经济学在理论上日益占据上风，同时，现实中美苏等国的严重的通货膨胀受到一定程度的抑制，经济增长率也有所回升，资本主义社会的种种矛盾暂时得以缓解，西方马克思主义经济学在活跃了一段时间之后，到80年代其影响又逐渐趋于衰弱。

二

目前正在重新活跃起来的西方马克思主义经济学家们仍然坚信：社会主义是可行的，是垄断资本主义发展的必然趋势。不过，他们现在一般地不主张通过革命的手段去推翻资本主义，而是致力于提供一整套加强经济平等和社会公正的计划来改造资本主义社会。这一计划的主要内容大致可以概括如下：

第一，将大公司的股份通过担保人平均分配给所有成人。比如加利福尼亚大学戴维斯分校的马克思主义经济学教授约翰·罗默认为，社会主义的基础不是国家计划和国家所有制，而是平均主义。

第二，征收一种“社会关税”。这是宾夕法尼亚州兰开斯特大学的经济学教授富兰克林与马歇尔学院经济学教授安东尼奥·卡拉里的主张，他们强调要对来自执行压迫性社会政策的国家的产品征收一种关税。

第三，通过一项使工人控制他们公司的所有利润的法律。如斯蒂芬·雷尼斯说：“通用汽车公司的工人应该得到通用汽车公司的利润。”

第四，重新确定马克思主义的定义，把妇女和所有种族的平等作为基本原则包括在内。如威尔斯利学院的经济学教授朱莉·马塔伊说：“过去马克思关心的只是工人，今天的马克思主义关心的是对一些制度基于性别、种族和性行为的压迫性的分析。”

上述主张的理论依据是美国加利福尼亚大学经济学家保罗·罗默创立的新经济增长理论——“收益递增的经济增长模式”。罗默认为，特殊的知识和专业化的人力资本是现代经济增长的主要因素，知识和人力资本不仅能自身形成递增的收益，而且能使劳动和资本等要素投入也产生递增收益，从而整个经济的规模收益是递增的，递增的收益保证着经济的长期增长。罗默还指出，一家公司的生产率提高不仅仅取决于资本投资和工人技能，而且取决于它的竞争对手的效率收益。总之，要促进经济的长期增长，就要求大多数人都能掌握知识，不断提高自己的技能水平，这又要求不断增加对人力资本的投资。

但是，对人力资本的投资取决于人的收入水平的高低。然而，自70年代末期以来，由于美国政府实行对富人减税的政策，使得当前美国社会中占20%的最高层家庭的收入，占美国社会总收入的44.6%，而同样占20%的最低层家庭的收入，却只占总收入的4.4%。那些最高层家庭的子女上学接受教育当然没有问题，据统计，他们中的76%已经取得大学学士学位。但是，属于最低层部分的家庭中，现在上大学的人不到4%。问题还不仅仅如此，那些受过良好教育的人，由于掌握了新知识和高技能，正好能够适应现代经济增长的需要，因而比较易于找到理想的工作职位，从而又可以获得更高的收入。据统计，大多数受过大学教育的处于有利地位的家庭的年收入超过6.4万美元。而那些没有受过良好教育，未能掌握特殊知识和高技能的人，很难找到理想的职位，因而要么失业，要么只能在一些对技能要求不太高的行业中就业，而这些行业的工资水平往往低于平均工资，所以他们将陷入低收入的困境之中。据统计，这些家庭的一年所得一般不超过2.2万美元。于是，在美国社会中，贫富差距进一步拉大，越来越多的人不能接受良好的教育，不能掌握新知识和新技能。

当社会上越来越多的人缺乏新知识和新技能时，雇主将面临合格雇员的严重短缺，从而必然损害公司的效率。根据韦恩州立大学城市研究教授拉里·莱德伯的研究发现，80年代在郊区平均收入比市区只高12%的都市地区，就业平均上升了41%，而在郊区平均收入比市区收入平均高出40%的13个都市地区，就业仅增长14%。^①

三

西方马克思主义经济学发展的这一新动向的出现与目前西方各主要资本主义国家失业和经济停滞重新激化的现象分不开。

据国防劳工组织提供的最新材料，目前全世界大约有30%的劳动力即8.2亿人失业或半失业，其中失业者达1.2亿人，约7亿人半失业或得不到充分就业。英国《经济学家》杂志

也提供了这样一组数据：包括主要发达资本主义国家在内的经济合作与发展组织 24 国的平均失业率，在 50~60 年代为 2%~3%，现在已达 8.5%，失业人数达到创纪录的 3500 万人。美国的失业率略低一些，已由 1993 年的 7.5% 降低到目前的约 6.5%。但是，在美国，失业人口中有 1/5 属于已经失业半年以上的长期失业者，长期失业率为第二次世界大战以来的最高水平；尽管美国全国的平均失业率为 6.5%，可是 18~55 岁的成年男性公民中，失业率为 12%，即每 8 位成年男子中就有一人没有工作；在美国的大城市，尤其是黑人居多的闹市区，青少年失业率竟高达 50%~70%。伴随着高失业率的是经济增长率的下降。据统计，1983~1988 年美国实际国民生产总值平均增长速度为 4%，1989 年下降到约 2.5%，1990 年为 1%，1991 年更是出现了 0.7% 的负增长，1992 年和 1993 年又开始回升，分别达到 2.6% 和 2.9%，但距离 4% 的水平还有一段距离。

而对这一严峻局面，凯恩斯主义和新自由主义虽然都在努力探索解决这一问题的方法和途径，但却苦无良策，越来越多的人对它们失去信心。这就为西方马克思主义经济学的重新活跃提供了契机，很多人又一次对马克思主义产生了热情。例如，1994 年初，美国经济学家协会举行年会，其中的一次题为“马克思主义经济学家还有什么意义”的会议，吸引了 150 多名只能站着的听众，成为人数最多的聚会之一。^②

四

西方马克思主义经济学的重新活跃毕竟时间还不长，今后它的发展趋势如何一时还难以断定。但是，我们仍可以对这一新动向的出现作出如下评述：

第一，在西方经济理论界，提出通过改进收入分配状况，加强经济平等和社会公正来解决资本主义社会的矛盾和问题的思想早已有之，但是，象西方马克思主义经济学家这样直接从经济增长的角度提出改进收入分配、缩小贫富差距的重要性却具有新的意义。由于促使现代经济增长的主要因素是特殊知识和人力资本，而实行收入分配均等化有利于使大多数人掌握新知识和新技能，因而有利于促进经济增长，也有利于失业问题的解决。否则，就会阻碍经济增长，并导致失业的进一步扩大。或许正是受上述思想的影响，目前美国克林顿政府的重新就业政策就特别强调要对雇佣缺少技能的工人的雇主提供税收方面的优惠，以加快这些工人技能的提高；对因受进口产品冲击而失业的人口实行特别的财政资助，使他们能掌握新技能找到工作；对那些因为政府某些特殊政策而失业的人口提供收入补助和培训优惠等等。

第二，西方马克思主义经济学的上述主张对于包括我国在内的广大发展中国家来说，也不无一定的启迪意义。发展中国家通常总是更加注重经济增长，而忽视收入分配，结果使得贫富差距越来越大，这与长期以来把收入分配仅仅看作一个社会问题的观点有关。新古典经济学家就认为，只要经济增长，蛋糕做大了，每个人所得到的自然就会增加。索洛的经济增长模型还证明了经济增长中收入分配的长期变动趋势是利润率下降，工资率上升，国内经济增长有利于工人而不利于资本家。这样，只要经济增长了，一切问题就会迎刃而解。新剑桥学派的分配论前进了一步，它指出经济增长不可能自动解决收入分配不均和贫富悬殊的问题，因为经济增长中收入分配的变化趋势是利润在国民收入中所占份额越来越大，而工资所占份额越来越小。但新剑桥学派的分析也只到此为止，它也只是指出这会造成严重的社会问题，而对经济增长本身没有什么影响，只要给定一个投资增长率，经济增长就会持续下去。但是，西方马克思主义经济学的分析却告诉我们，问题并没有这么简单，在知识和人力资本投资成为经济增长的主要因素的今天，经济增长也不仅仅是一个如何使蛋糕做得更大的问题，如何合

理地分配蛋糕也是一个十分重要的问题，如果蛋糕分配得不合理，不仅会造成严重的社会问题，而且会阻碍经济增长本身。所以，发展中国家不仅要注重经济增长，更应该注意收入分配问题。

当然，当代西方马克思主义经济学提出的通过加强经济平等和社会公正来改造资本主义的计划仍然是一种不切实际的空想，因为它们的分析同样只是局限于一些表面现象上，而没有认识到资本主义基本矛盾的激化才是造成目前资本主义社会各种问题和病症的根源之所在。所以，从总体上看，西方马克思主义经济学是不科学的。

注释：

①《贫富悬殊如何对经济造成损失》，美国《商业周刊》1994年8月15日。

②贝内特：《共产主义虽已崩溃，但美国的马克思主义者却很活跃》，美国《华尔街日报》1994年9月6日。

(责任编辑 曾德国)

(上接第32页) 要看工资与物价是否挂钩，不能根据单方面数字来判断。

在分析我国经济增长与通货膨胀的关系时，比较一致的意见认为，我们的高速度很大程度上是靠资金堆起来的。高速度、高积压，产成品积压占用资金达4000亿元；外资企业的流动资金95%靠贷款。这样的超高速增长必然导致高通货膨胀。有学者认为，今后两年物价上涨幅度都不可能低于15%。

四、抑制通货膨胀的措施

与会人士的对策建议归纳起来有七个方面。

1. 实行以稳定币值为主的货币政策。货币总闸门控制不住，通货膨胀就无法控制。

2. 处理好抑制通货膨胀与经济发展的关系。目前是经济高速低效运行，给国民经济造成极大浪费，工资上涨超过劳动生产率。要改革这种状态，要在提高效益、稳定物价的基础上发展经济。有学者认为，经济增长速度控制在6—7%为宜。

3. 建立农业的支撑体系和保障体系，扭转农业投入逐年下降的问题。粮食价格主要是农业的供求关系，粮食供求出现了北粮南调的局面，全年稻米缺口达300亿斤，而国际市场大米也不过300亿斤。我国是农业大国，不能靠进口粮食解决12亿人口的吃饭问题，要调整农业内部结构。有的学者还提出，鉴于我国对粮食需求量大，我国国内粮食价格不一定要与国际粮食价格一致，是否可以建立高于国际粮食价格的粮食价格体系。

4. 深化流通体制的改革，整顿流通秩序，坚决打击假冒伪劣、哄抬物价、欺行霸市等不法行为，加强物价管理，逐步建立规范化的统一的社会主义市场体系。

5. 深化国有企业的改革，进一步提高国有企业的效率，重视发挥国有企业的主渠道作用。

6. 重视财政在宏观调控体系中的地位和作用，确保中央财政的收入，增强中央财政的调控能力。

7. 反腐倡廉，优化经济发展的社会环境。

(责任编辑 王冰)