

论恩格斯对马克思主义政治经济学的伟大贡献

——纪念恩格斯逝世 100 周年

傅殷才

全世界无产阶级的伟大导师、马克思主义创立者之一弗里德里希·恩格斯于 1885 年 8 月 5 日逝世，现在已经整整 100 周年了。在马克思之后的一个长时期里，“恩格斯是整个文明世界中最卓越的学者和现代无产阶级的导师。”^①恩格斯的伟大功绩在于，他作为马克思的助手和朋友，始终不渝地同马克思一道，使社会主义从空想变为关于社会发展规律的科学，变为关于社会主义、共产主义胜利的科学。马克思主义所以万能，就是因为它正确。它十分完备而严整，它给予人们一个决不同任何迷信、任何反动势力、任何为资产阶级压迫所作的辩护相妥协的完整世界观。马克思主义是人类在 19 世纪所创造的优秀成果——德国的哲学、英国的政治经济学和法国的社会主义的当然继承者，是人类思想中的根本变革。马克思和恩格斯在人类历史上第一次科学地论证了无产阶级作为资本主义掘墓人和共产主义创造者的历史使命。马克思主义政治经济学是马克思主义理论体系的一个重要组成部分，是制定工人阶级战斗纲领和战略、策略的理论基础。正是基于这一原因，恩格斯才把马克思主义剩余价值理论和历史唯物主义基本原理的发现看作是马克思一生中的两个最伟大的发现。恩格斯对马克思主义政治经济学的贡献是伟大的，我们今天在恩格斯逝世 100 周年的日子里，缅怀这位伟大的革命家、思想家，就是要学习和研究他在这方面的贡献。

长期以来，我主要从事西方经济学的教学和研究。西方资产阶级经济学家对马克思主义的诽谤和诬蔑，引起了极大的愤慨。列宁曾经说过：“我还在‘热恋着’马克思和恩格斯，任何对他们的恶意非难，我都不能漠然置之。”^②我也抱着这种态度，当今世界里，谁对马克思主义进行攻击和恶意非难，我都是不能漠然置之的，因而写了这么一篇文章。

一、恩格斯早期对创立马克思主义政治经济学的贡献

首先应当指出，论述恩格斯在创立马克思主义政治经济学方面所作的贡献，是很困难的。主要原因在于很难确切地在马克思和恩格斯的共同研究成果中，划分哪些是属于马克思的，哪些是属于恩格斯的。因此，我们只能就其主要方面来论述。

《政治经济学批判大纲》（写于 1843 年底—1844 年 1 月）。恩格斯的这一著作，是恩格斯的第一篇政治经济学历史文献，同时也是马克思主义的第一篇政治经济学历史文献。《大纲》推动了马克思对政治经济学的研究，促进了马克思经济观点的形成和发展。马克思是从《大纲》的基础出发，进一步发展自己的观点，并逐步完成政治经济学中的革命变革的。列宁在

谈到恩格斯这部著作时就曾写道：“马克思同恩格斯的交往，显然推动了马克思着手去研究政治经济学，即马克思后来以其著作在其中造成了整整一个革命的那门科学。”^③

马克思对《大纲》评价很高，称它是“批判经济学范畴的天才大纲”。这是因为，恩格斯运用当时崭新的方法（表露出辩证唯物主义和历史唯物主义的开端），洞察出先是由重商主义接着由亚当·斯密、李嘉图、萨伊、麦克库洛赫及马尔萨斯确立的资产阶级政治经济学范畴所导致的种种矛盾，对这些作了相当重要的辩证的批判，指出资本主义私有制是一切祸害的根源，提出了消灭私有制的主张，形成了马克思后来在《资本论》中的许多提法的雏形。

恩格斯关于消灭私有制的主张，关于资产阶级政治经济学是一门研究私有制问题的经济科学，是为私有制辩护的理论，是“私经济学”的观点，有着巨大的理论意义和历史意义。后来马克思和恩格斯在《共产党宣言》中庄严宣布：现代的资产阶级私人所有制是那种建筑在阶级对抗上面，即建筑在少数人对大多数人的剥削上面的生产和产品占有方式的最后而又最完备的表现。“从这个意义上说，共产党人可以把自已的理论用一句话表示出来：消灭私有制。”^④

恩格斯关于私有制的论述，在今天显得更加正确和重要。当代西方资产阶级经济学家，不管属于哪一个学派，都在赞美和维护资本主义私有制。诺贝尔经济学奖获得者萨缪尔森的著名《经济学》教科书，就是一本“私经济学”。他承认，“‘资本主义’得到这一名称，是因为这种资本，或生产性的‘财富’，主要是某些人——资本家——的私有财产。”^⑤同样获得诺贝尔奖的现代货币主义者弗里德曼公开宣扬，私人经济可通过市场调节机制，自动稳定在可接受的失业水平上。也就是说，私人经济具有自动稳定和消除波动的能力。我们还可以举出哈耶克这位诺贝尔经济学奖获得者，他更加狂热地鼓吹私有制、极力地反对公有制。在他看来，私有制是最好的制度，自由市场经济和自由企业经营所以能调节经济，促进资源的有效配置，是因为有了私有制作为基础。他公然写道：“正是由于生产资料掌握在许多个独立行动的人的手里这个唯一的缘故，才没有人有控制我们的全权，我们才能够以个人的身份来决定我们要做的事情。如果所有的生产资料都落到一个人手里，不管它在名义上是属于整个‘社会’，或是属于独裁者（哈耶克就是这样诬蔑社会主义国家——引者），谁操有这个管理权，谁就有全权控制我们。”^⑥十分明显，恩格斯把资产阶级政治经济学看作是一门“发财致富的科学”，其任务和目的是掩盖对劳动者的欺骗、欺诈和掠夺，额角上打着“最丑恶的自私自利的烙印”的这一论断，^⑦至今仍然是完全正确的。

此外，《大纲》中关于无产阶级贫困化、垄断和竞争、经济危机、资本主义经济规律等的论述都闪耀着天才的光芒。尽管《大纲》还不是一部成熟的马克思主义经济学著作，但为建立马克思主义政治经济学奠定了基础，在马克思主义经济学史中有着巨大的科学价值。

《美国工人阶级状况》（写于1844年9月—1845年3月）。恩格斯的这部著作是最好的马克思主义经典著作之一。

在《英国工人阶级状况》一书里，恩格斯着重强调了无产阶级的作用。马克思在《黑格尔法哲学批判导言》中，马克思和恩格斯在《神圣家族》中，已经表明了无产阶级的世界历史性作用，但那是从哲学上论证无产阶级的作用。从经济上论证工人阶级的作用则是由恩格斯在《英国工人阶级状况》中首先作出的。列宁指出：“恩格斯第一个说明了无产阶级不只是一个受苦的阶级；说明了正是它所处的那种低贱的经济地位，无可遏止地推动它前进，使它去争取本身的最终解放。”^⑧

在这部著作里，恩格斯最先论证了工人运动和社会主义相结合的必要性。在马克思主义产生以前，社会主义和工人运动是相互脱离、平行发展的。社会主义作为空想社会主义而存在，而工人运动未能受到社会主义的激励。英国当时的情况是：一方面存在着空想的欧文主义，即不与工人运动相结合的社会主义；另一方面又开展着宪章运动，即不与社会主义相联系的工人运动。恩格斯则强调了这两种潮流即社会主义思想和群众性工人运动相结合的必要性，表明了社会主义只有在它依靠工人运动的时候才会获胜。这一著作的巨大的意义就在于此。

《英国工人阶级状况》还对产业革命作了前所未有的科学分析。在恩格斯以前，资产阶级经济学家都吹嘘产业革命，将其当作资本主义制度优越性的表现；而小资产阶级经济学家（如西斯蒙第）则批判产业革命，说它是灾难的根源。恩格斯与此不同，辩证地看待产业革命，把它看作是对立的统一，它一方面大大推进了资产阶级社会生产力的发展，从而巩固了资产阶级的统治；另一方面，它创造了现代无产阶级，也就是造就了资本主义的掘墓人。

恩格斯的这一著作，论述了一系列重要问题。在这时，马克思刚刚开始研究政治经济学，他在这方面受到恩格斯很大的影响。因此，这部著作对马克思主义政治经济学的形成，也起了巨大的作用。马克思在《资本论》第一卷，特别是在论劳动日的第八章和论大工业的第十三章里，还多次引用过它。马克思指出，恩格斯“对工人阶级状况的详细入微的描写是多么令人惊叹”。^⑨列宁也说过：“这部著作是对资本主义和资产阶级的极严厉的控诉。它给人的印象是很深的。从此，到处都有人援引恩格斯的这部著作，认为它是对现代无产阶级状况的最好的描述。的确，无论在1845年以前或以后，都没有出现过一本书把工人阶级的穷苦状况描写得这么鲜明、逼真。”^⑩

《英国工人阶级状况》不仅有巨大的历史意义，而且也有重要的现实意义。尽管现代资本主义和现代无产阶级已经发生了很大变化，但从实质上来看，无产阶级与资产阶级的对立，无产阶级的社会地位，并没有改变。这部著作的基本思想，在今天仍然是适用的。

在这一早期阶段，恩格斯还同马克思合著了《神圣家族》、《德意志意识形态》和《共产党宣言》等重要著作，对马克思主义政治经济学的形成作出了巨大贡献。

二、恩格斯对继续发展马克思主义政治经济学的贡献

19世纪50—70年代是马克思主义政治经济学创立和发展的决定性阶段。马克思在50—60年代的注意力主要集中于研究政治经济学。恩格斯则担负着同马克思主义公开的和隐蔽的敌人作斗争的任务，同时社会主义运动日常实际领导的主要重担也落在恩格斯肩上。恩格斯关于这个时期写道：“由于马克思和我之间有分工，我的任务就是要在定期报刊上，因而特别是要在同敌对见解的斗争中，发表我们的见解，以便让马克思有时间去写他那部伟大的基本著作。”^⑪在这一时期，恩格斯写了《论住宅问题》、《反杜林论》等著作，捍卫和发展了马克思主义政治经济学。

1883年，马克思逝世。从此，恩格斯独自继续领导国际共产主义运动，担负起继续制定革命理论的重任。恩格斯整理出版了《资本论》等二卷和第三卷，撰写了一系列重要著作，如《家庭、私有制和国家的起源》、《资本论》第三卷增补、《法德农民问题》等等。在这些著作中，恩格斯进一步发展了马克思主义政治经济学。

《反杜林论》(1878年)。这是恩格斯最伟大的一部巨著,它对马克思主义政治经济学的发展起了很大的作用,尤其是在宣传马克思主义方面有着特殊的重要的意义。可以说,除了《资本论》第一卷、《共产党宣言》,尚没有一本著作超过如此巨大的作用。这本书对马克思主义的三个组成部分——哲学、政治经济学和社会主义,作了百科全书式的系统的阐释。可以毫不夸大地说,这本书从思想理论上教育了许多代马克思主义者。

《反杜林论》一书对马克思主义政治经济学的发展具有十分重要的作用。很明显,政治经济学问题是《反杜林论》的中心内容。这本书在对马克思经济学说予以通俗化的同时,还阐明了《资本论》中所没有的一些新论点。因此,这部著作是对马克思主义政治经济学的巨大贡献。

在《反杜林论》的政治经济学篇的第一章,恩格斯一开头就区分了狭义政治经济学和广义政治经济学,这在政治经济学史上具有重大的意义。他把只限于研究资本主义生产方式发生和发展的经济学,称为狭义政治经济学;而把“研究人类各种社会进行生产和交换并相应地进行产品分配的条件和形式的科学”^⑧,称为广义政治经济学。他认为,迄今为止还只是狭义的政治经济学,而广义的政治经济学有待于创造。这种创造是非常必要的,这是因为,“要对资产阶级经济学全面地进行这样的批判,只知道资本主义的生产、交换和分配的形式是不够的。对于发生在这些形式之前的或者在比较不发达的国家内和这些形式同时并存的那些形式,同样必须加以研究和比较。”^⑨恩格斯指出,只有马克思进行过这种研究和比较,也就是说,马克思最先开始从事广义政治经济学的建立,但他同时认为,在这方面还需要进行大量的工作。

恩格斯在论述广义政治经济学,强调存在“适合于一切生产和交换的、最普遍的规律”的同时,还强调指出:“人们在生产和交换时所处的条件,各个国家各不相同,而在每一个国家里,各个世代又各不相同。因此,政治经济学不可能对一切国家和一切历史时代都是一样的。”^⑩恩格斯分析了原始社会人们的生产和交换条件同资本主义社会人们的生产和交换条件,认为二者之间有很大的不同,还指出了那时南美洲火地岛的居民还没有进到社会化大生产和世界贸易的程度,而英国在这些方面则远远超过了它,“谁想把火地岛的政治经济学和现代英国的政治经济学置于同一规律之下,那末,除了最陈腐的老生常谈以外,它显然不能揭示出任何东西。”^⑪由此,恩格斯得出一个重要结论:“政治经济学本质上是一门历史的科学”。^⑫这一结论不仅批判了杜林所谓适用于“一切经济”永恒不变的“自然规律”,有其重要历史意义,而且也有其十分重要的现实意义。当代西方经济学家更加抹煞经济学的历史性,企图把资本主义看作是永世长存的制度,萨缪尔森重复“最陈腐的老生常谈”,公然写道:“任何社会,不论它是完全集体化的共产主义国家,南洋群岛的一个部落,资本主义的工业国家,道教群体,甚至是一群蜜蜂,都必须遇到三个基本的和相互关联的经济问题。”^⑬可见,《反杜林论》中的政治经济学原理是批判当代西方经济学的锐利武器。

在《反杜林论》中,恩格斯考察了生产和交换的相互关系:第一,指出生产占首要地位;第二,强调二者的统一,把生产和交换叫做“经济曲线的模座标和纵座标”。他还论述了生产和分配的相互作用,在说明生产占首要地位的同时,指出了分配对生产的反作用。他强调说:“分配并不仅仅是生产和交换的消极产物;它反过来又同样地影响生产和交换。”^⑭恩格斯关于生产、交换和分配相互关系的理论,对我们建设有中国特色的社会主义,对改革、开放,具有重要的指导意义;对研究西方经济学,也很重要。资产阶级经济学家把交换或分配,而不

是把物质生产放在第一位，把经济关系看作是相互交换劳务，企图掩盖资本主义生产方式的剥削性质。在表面上，资本家和工人在流通领域中是平等的商品占有者，他们作为买者和卖者进行交换。正因为这样，资产阶级经济学家总是在流通领域打圈圈，把交换提到首位。而且，把交换、流通提到首位，又是资产阶级思想家编造各种消除资本主义“缺陷”的方案的基础，其办法就是在流通领域进行一些改革。但根据恩格斯的思想，物质财富的生产是社会生活的基础，对分配、交换和消费起决定性作用。只有生产方式的改变，才会导致流通领域的改变。如果只对流通领域作某些“改革”，是不能消除资本主义生产方式所固有的无政府状态、危机、失业等这些资本主义痼疾的。

在《反杜林论》这一著作中，恩格斯关于资本主义基本矛盾即生产的社会性和私人资本主义占有方式之间的矛盾论述，是非常精辟的。他表明，资本主义的基本矛盾表现为个别工厂中生产的组织性和全社会生产无政府状态之间的矛盾，表现为生产扩大和市场相对狭隘性之间的矛盾。由于这一矛盾，经济危机是不可避免的，或者说，它是资本主义基本矛盾的表现形式。而当代西方经济学家把经济危机归因于货币的过多或过少、人们心理的变化、消费不足、投资过多、太阳黑点等等。显然，这些观点都是错误的，经济危机史和现实均表明，危机的根源在于资本主义的基本矛盾。恩格斯这一结论的革命性在于：要消灭经济危机，就必须消灭资本主义。

《反杜林论》的内容是极其丰富的，恩格斯关于经济和政治暴力的辩证关系、价值和剩余价值理论、社会主义社会经济规律有可能认识和自觉利用的原理、在社会主义条件下从自由王国向必然王国飞跃的可能性、关于社会主义生产是以满足全社会以及社会每一成员的需要为目的等等论述，都大大丰富和发展了马克思主义政治经济学。

《家庭、私有制和国家的起源》(1884年)。在恩格斯的晚期著作中，《家庭、私有制和国家的起源》具有特别重要的作用，它是运用辩证唯物主义考察原始公社制度的发展规律和阶级社会、国家产生的杰出文献。恩格斯依据大量科学材料，从生产及其发展、生产力和生产关系相互作用出发，分析了家庭、私有制、阶级和国家的发生和发展，证明这一切是原始社会内部矛盾发展的必然结果，私有制和国家并非人类一开始就已形成，更不是长期不变的。这对剥削阶级的思想家是一个致命的打击，当代西方资产阶级学者读之胆寒的。

这部著作填补了科学理论中的重要空白，因为它阐明了家庭、私有制和国家的起源，揭示了原始公社和奴隶制社会的发展规律。《反杜林论》和《家庭、私有制和国家的起源》，都对创立广义政治经济学作出了重要贡献。无怪乎列宁对这一著作评价很高，认为《家庭、私有制和国家的起源》一书是“现代社会主义主要著作之一，其中每一句话都是可以相信的，每一句话都不是凭空说出，而是根据大量的历史和政治材料写成的。”^⑨

《资本论》的增补和整理出版。马克思的《资本论》是一部最伟大的政治经济学著作，是叙述科学社会主义的基本的、主要的著作。《资本论》完成了政治经济学中的革命，恩格斯对此是作出了重大贡献的。

《资本论》第一卷于1867年出版，资产阶级学者企图用“缄默抵制”的办法来扼杀它，马克思和恩格斯与之进行了坚决的斗争。恩格斯在1867—1868年期间为《资本论》第一卷写了10篇评论，对其基本思想进行了巧妙而通俗的阐述，强调了《资本论》的伟大意义。他写道：“自地球上有了资本家和工人以来，没有一本书对于工人比我们当前这本书来得更加重要。”^⑩恩格斯对《资本论》的诠释和通俗化以及工人运动的新高涨，促使《资本论》的思想在工人中

迅速传播。

马克思在1861—1865年写成了《资本论》第一卷至第三卷的初稿，但由于多方面的原因，马克思生前没有来得及亲自修订出版第二卷和第三卷。这个艰巨的任务落到了恩格斯的肩上。经过多年的辛勤劳动，恩格斯于1885年出版了《资本论》第二卷，1894年出版了《资本论》第三卷。编辑、出版这两卷《资本论》，是恩格斯对《资本论》的伟大贡献。正如列宁所指出的，“恩格斯出版了《资本论》第二卷和第三卷，就是替他的天才的朋友建立了一座庄严宏伟的纪念碑，在这座纪念碑上，他无意中把自己的名字不可磨灭地铭刻上去了”。“的确，这两卷《资本论》是马克思和恩格斯两人的著作”。^⑨

恩格斯还为《资本论》第三卷写了增补：《价值规律和利润率》与《交易所》，这具有重要的意义，是对马克思主义政治经济学的又一新贡献。

在《价值规律和利润率》中，恩格斯揭露了资产阶级经济学家关于《资本论》第一卷和第三卷之间有矛盾的污蔑和攻击（当代西方经济学家还在卖力地进行攻击），批判了庸俗经济学家洛里亚和桑巴特等人。因为洛里亚把价值说成“纯粹是偶然的，由外部飞到商品上面的，是今朝一个样明朝又是一个样”；桑巴特也说，马克思的价值理论只是一种虚拟，是逻辑上的劳动观念，而不是真实的范畴。恩格斯则依据《资本论》第三卷的理论，捍卫和发展了价值理论和生产价格学说，考察了交换过程，得出了这样的结论：“在农民自然经济的整个时期内，只可能有这样一种交换，即互相交换的商品量，趋向于越来越用它们所体现的劳动量来计量。”^⑩恩格斯着重指出价值规律已经在很长时期内发生作用，他说，价值规律已经在五千年至七千年的时期内实行支配了。他还用具体事例阐明了资本主义生产方式的产生，以及与此相关的价值到生产价格转化的历史过程。

在《交易所》中，恩格斯指出了有关资本主义发展到其最高阶段即帝国主义的一些新因素。他指出，随着19世纪末叶资本积累的迅速增长，食利者人数也就不断增长。“这种人对于营业上经常出现的紧张已感到厌烦，只想悠闲自在，或者只揽一点象公司董事和监事之类的闲事。”在这里，恩格斯揭示了资本主义的腐朽性和寄生性加强的趋势，指出了工商企业和银行向股份公司的发展、资本输出的增长和资本主义殖民体系的扩大。他还指出，到19世纪90年代，在工业、商业、农业以及国外投资等领域已经出现了交易所即垄断组织，它成为“资本主义生产本身的最突出的代表”。^⑪恩格斯对资本主义这些新现象、新特征的论述，有着巨大的意义。但是，由于资本主义新阶段的新特征尚未充分显现出来，恩格斯还不能对资本主义新阶段作深入的分析，而只能指出某些新的现象、新的特征来。列宁继承了马克思、恩格斯的事业，对资本主义新阶段作了马克思主义的分析，创立了帝国主义理论。

恩格斯的著作是很多的，仅从上面说到的几部重要著作就可以看出，恩格斯对马克思主义政治经济学的贡献是很伟大的，他批判了私有制和整个资产阶级经济学，论述了产业革命、资本主义剥削、经济危机和无产阶级贫困化等问题，说明了无产阶级的历史使命，揭示了共产主义的某些特征，整理出版了《资本论》，完成了政治经济学中的伟大革命。恩格斯在晚年同修正主义、机会主义进行了坚决的斗争，捍卫了马克思的学说。恩格斯的著作包含了对资本主义、社会主义以及前资本主义各社会形态政治经济学的宝贵贡献。他的所有著作都值得好好学习，正如列宁所说的，“不了解恩格斯的全部著作，就不能了解马克思主义，就不能全面地阐述马克思主义”。^⑫

三、坚持马克思主义，建设有中国特色的社会主义

我们纪念恩格斯最好的办法，就是向恩格斯学习，坚持马克思主义。只有坚持马克思主义，才会有全世界无产阶级的解放，只有坚持马克思主义，我们经济研究工作者才不会成为当代西方经济学的俘虏；只有坚持马克思主义，才能建设有中国特色的社会主义。

恩格斯一生竭尽全力创立、发展和阐释马克思主义，大力加以宣传，广泛予以传播，对于那些歪曲、篡改或攻击、诋毁马克思学说的人，旗帜鲜明地、毫不留情地给以反击和驳斥。恩格斯对待马克思学说的态度和他在马克思主义中的地位，恩格斯自己作了恰当的说明。他写道：“自从我们失掉了马克思之后，我必须代替他。我一生所做的是我被指定做的事，就是拉第二小提琴，而且我想我还做得不错。我高兴我有象马克思这样出色的第一小提琴手。”^②从这里可以看出，恩格斯是始终不渝地坚持马克思学说的，他们两人的思想是一致的，西方某些资产阶级学者企图把恩格斯和马克思的学说对立起来，割裂开来，是完全错误的。有的人还企图在恩格斯著作中找“毛病”，说什么恩格斯的许多预言并没有实现，企图以此否定恩格斯，进而否定马克思主义。关于这一点，列宁说得非常好：“恩格斯所预料的事情有些发生得不象他所预料的那样，因为在帝国主义以疯狂速度发展的三十年间，世界和资本主义当然不能不有些变迁。然而最令人惊奇的是，很多事情发生得同恩格斯所预料的‘一字不差’。其所以如此，是因为恩格斯作了极其确切的阶级分析，而阶级以及阶级间的相互关系又仍然同以前一样。”^③

今天，我们比恩格斯当时捍卫马克思主义的任务更繁重，更紧迫。现代资产阶级正在一齐攻打马克思主义、共产主义，它把原苏联、东欧发生的剧变，看作是马克思主义的失败和消灭，企图用资产阶级理论代替马克思主义，用资本主义代替共产主义。英国的约翰·豪就公然写道：“在欧洲，无论是社会主义，还是集体主义，都不会继续存在，在所有的‘主义’中，只有一个主义，即撒切尔主义将存在下去”。资产阶级的这类进攻，是屡见不鲜、从来没有停息过的。马克思主义就是同资产阶级和小资产阶级理论的不屈不挠的斗争中发展着的，是经过正反的历史经验检验的真理，资产阶级不止一次地宣布他们似乎已经成功地“消灭了”马克思主义，但他们还是在不断地寻找反对马克思主义的“新”借口和“新”斗争手段。我们现在的任务，是要针锋相对，揭露和批判他们的反动叫嚣。

历史发展的道路不是笔直平坦的，社会主义可能遭受某些挫折，但它的胜利是不可遏止的。正如列宁所说的，“不管新制度的诞生多么困难，不管个别的苏维埃共和国所遭到的考验甚至是失败是多么严重，但是世界上的任何力量都不能把人类拖向后退。”^④列宁还语重心长地告诉我们：“我再再说一遍，社会主义从来不是在一帆风顺的时候建立起来的，社会主义是永远不会在没有地主和资本家的疯狂反抗的条件下实现的。”^⑤事实的确是这样，自马克思主义产生以来，世界历史的每一大的变动，都使它获得了新的证明和新的胜利，目前世界的巨大变动，包括原苏联、东欧的剧变，也将使它经受新的考验和新的证明，即将来临的历史时代，定会使马克思主义获得更加伟大的胜利。

资产阶级经济学家从来都是反对马克思主义的，恩格斯同他们进行了坚决的斗争。恩格斯的这种批判的战斗的精神，仍然是值得我们学习的。当前，资产阶级经济学家对马克思主义政治经济学的攻击是更加猖狂了。例如，“萨缪尔森把马克思主义关于“社会经济形态的发

展是一种自然史的过程”的论断，污蔑为“宿命论”和“神话”。他写道：“不要过分相信那条据说被证明了的科学真理，即：历史的一个阶段不可避免地要被另一特定的下一阶段所代替”，“被预言为必然的时间表——野蛮状态到封建主义、社会主义到共产主义——暂时变成了一种神话”。^⑨他还恶毒地说：“在经济学中，‘马克思主义是麻醉马克思主义者的鸦片’的事例实在太多了”。^⑩加尔布雷恩同样不遗余力地反对马克思主义和科学社会主义，完全无视马克思主义极其彻底而严整的事实，硬说“马克思派的理论是空无价值的”。^⑪对于当代西方经济学家的这些叫嚣和攻击，也应当予以揭露和批判。

诚然，我们必须吸收和借鉴当今世界各国包括资本主义发达国家的一切反映现代化生产规律的先进经营方式、管理方法，利用西方经济学中一切有用的东西。但这不是说，马克思主义已经过时，只有西方经济学才有用了。邓小平同志说得好，“不要惊慌失措，不要认为马克思主义就消失了，没有了，失败了。哪有这回事！”^⑫我们应当坚持马克思主义，不要在研究凯恩斯主义的时候，就成为凯恩斯主义者，在研究货币主义的时候，就成为货币主义者，而要始终是一位马克思主义者。只有坚持以马克思主义为指导，才能研究好当代西方经济学，才能辨别什么是正确的，什么是错误的；什么是可以吸收和借鉴的，什么是应当批判和摒弃的。特别是由于当代西方经济学中那些可供吸收和借鉴的东西，往往同庸俗的、错误的理论混在一起，这就更加要求我们从实际出发，运用马克思主义的立场、观点和方法，对西方经济学作深入系统的科学分析，防止两方面的偏向：当看到西方经济学的一般理论是庸俗而又反动的时候，就全盘否定，绝对排斥；当面对西方经济学在实际的专门研究方面提出了许多新课题，取得了某些成就的时候，就照抄照搬，顶礼膜拜。这都是要不得的，只应把那些可以借鉴的东西提取出来，加以改造，以建设有中国特色的社会主义。

不言而喻，我们建设有中国特色的社会主义，搞改革、开放，更加应当坚持马克思主义，以马克思主义为指导，否则，会走到邪路上去。在当前，我们坚持马克思主义，就是要坚持邓小平同志建设有中国特色社会主义的理论。这个理论是马克思基本原理与当代中国实际和时代特征相结合的产物，是毛泽东思想的继承和发展，是全党、全国人民集体智慧的结晶，是当代中国的马克思主义，是指引我们实现新的历史任务的强大思想武器。

建设有中国特色的社会主义，建立社会主义市场经济体制，是前无古人的开创性事业，没有现成的模式可循，这只能靠以马克思主义基本原理为指导，运用马克思主义的立场、观点和方法，创造性地研究新问题，解决新问题。马克思主义是我们行动的指南，它可以帮助我们明辨方向，划清是非，但不应把它当作僵死的教条，看成是一成不变的万能钥匙。马克思和恩格斯不是空想家，他们没有虚构和幻想什么新社会，而认为新社会“是经常变化和改革的社会”。^⑬让我们把马克思主义和我国的具体实际相结合，为夺取有中国特色社会主义事业的伟大胜利而努力奋斗！

注释：

- ①③⑧⑩⑪ 《列宁选集》第1卷，人民出版社1972年版，第86、91、89、90、92页。
- ② 《列宁全集》第35卷，人民出版社1963年版，第272页。
- ④ 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1972年版，第265页。
- ⑤⑬ 萨缪尔森、诺德豪斯：《经济学》（第12版）上册，中国发展出版社1992年版，第87、38页。
- ⑥ 哈耶克：《通向奴役的道路》，商务印书馆1962年版，第100—101页。
- ⑦ 《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社1956版，第596页。

- ⑨《马克思恩格斯全集》第23卷，人民出版社1972年版，第268页。
- ⑩《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1972年版，第496页。
- ⑪⑫⑬⑭⑮⑯恩格斯：《反杜林论》，人民出版社1970年版，第147、148、144、144、144、146页。
- ⑰《列宁全集》第29卷，人民出版社1956年版，第431页。
- ⑱《马克思恩格斯通信集》第4卷，三联书店1958年版，第106页。
- ⑲⑳《马克思恩格斯全集》第25卷，人民出版社1975年版，第1016、1028页。
- ㉑《列宁全集》第21卷，人民出版社1959年版，第72页。
- ㉒《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1972年版，第449页。
- ㉓⑳《列宁全集》第27卷，人民出版社1958年版，第463—462、486页。
- ㉔《列宁全集》第3卷，人民出版社1972年版，第855页。
- ㉕⑳萨缪尔森：《经济学》下册，商务印书馆1991年版，第124、329页。
- ㉖加尔布雷思：《新工业国》，中文台湾版，第340页。
- ㉗《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第383页。
- ㉘《马克思恩格斯全集》第37卷，人民出版社1971年版，第443页。

(责任编辑 王冰)

(上接第79页)各种产业结构的不合理问题。微观方面则由于产权关系不明，企业经营效果与有关人员的利益分离，导致企业资源使用效率低，效益差，从而造成很大的浪费。在资产问题上，突出表现为各个企业对资产增值的努力很小，而对资产的占有欲却畸形的膨胀，特别是对固定资产，各企业争新设备的攀比严重，同时，又不放手并不需用的或使用率极低的设备。尽管存在所谓闲置设备的调剂，但是，由于权威性差、效率低，效果极为有限。旧体制造成的问题很多，并且到今仍存在明显影响，这是我国目前旧设备市场发育程度低的主要原因。

随着近十几年乡镇企业和城市非国有企业的兴起与发展，我国的资产市场有了一定的发展，这对资源、资金双重约束下的我国经济的发展做出了很大的贡献。但我国旧设备市场上目前明显存在着信息缺乏的问题。由于供给动机不强，信息发布既少又粗略，很少有为旧设备做广告的厂家，使得相当多的需求因为缺乏信息而无法得到满足。

实际中，旧设备市场运行中存在的另一个问题是中介机构缺乏。没有联系分散的供求双方，提供咨询服务的组织。这在一定程度上冲淡了供给方的供给动机和需求方的购买意愿。同时，由于缺少中介机构所能提供的中间性公正的评估标准，使交易的谈判性

增加，交易成本上升，成交机会减少。

2. 改进建议

针对前面存在的问题，当前在培育和完善我国市场体系的时候，应注意发展我国的旧设备资产市场，充分动员一切可利用的资源。建议采取以下措施：

①继续推进企业制度改革，明确产权关系，使企业从根本上成为自负盈亏的经济组织。硬化预算约束，克服贪新多占的问题，建立机会成本概念，强化对旧设备的管理。

②增加信息供应量和供应渠道，主要是强化旧设备供应企业这个信源的推销动机，促进其供给信息的积极性。同时，使社会传播媒介提供必要的传播机会，使供求双方建立更加密切的联系。

③鼓励建立中介机构，特别是专业的资产评估机构。任何一个市场要想高效运转就不能缺少专业的中介机构。对于旧设备市场来说，中介机构至少可以作这样二件事。第一是充分收集市场信息，分类整理，提供给交易双方，使交易具有相当的参照物。第二是可以由专业人员对供给的设备进行公正的和专业水平的评定和估价，减少交易费用，免去不同购买者对同一标的物的重复检测费用，从而大大提高市场效率。

(责任编辑 程镇岳)