**附 录**

**正文未报告部分**

**附录1. 模型推导过程**

## 一、健康投资与健康水平

由于健康无法永恒地增长，结合政府预算约束（4）和健康生产函数（9），可以将稳态时的健康存量写作：

整理可得：

定义，代表物质资本均的人力资本存量。根据企业要素回报方程（7）可得,带入式（A2）整理可得稳态时的健康存量为：

## 二、最优储蓄率与个人教育投资

代表性行为人在约束条件（2）、（3）和（10）下，通过选择和使目标函数（1）最大化，此时。最大化问题基于上式条件可改写为：

为得到其一阶条件，首先基于式（A4）求偏导可得：

整理得到：

再基于式对求偏导可得：

整理得到：

将式（A6）带入式（A8），整理得到个人最优教育投资的表达式为：

将式（A9）带入式（A6），整理得到个人最优储蓄的表达式为：

分别定义代表性行为人的最优教育投资率和最优储蓄为和。

## 三、增长率

定义人力资本存量的增长率为，结合政府预算约束（5）和式（A8）和可得：

将和代入上式整理可得：

在封闭经济中，经济中的总储蓄量等于物质资本存量，市场出清条件可以表示为。定义物质资本存量的增长率为，带入式（A10）可得：

**附录****2. 预期寿命、老龄化程度与经济发展水平相关性**

根据本文的理论假设，经济增长的主要源泉在于人力资本和物质资本的增长，本节首先基于2019年的截面数据，直观展示近年跨国宏观视角下预期寿命与人力资本水平和物质资本存量的相关关系。[[1]](#footnote-1)如图A1（a）和（b）所示，预期寿命与人力资本水平呈明显正相关关系，但和物质资本存量之间的正相关性较弱，一些高、中高收入国家的预期寿命较高，但物质资本存量较低。这与理论中预期寿命提高对物质资本积累有双向影响的假设相符，一方面为养老进行的储蓄对物质资本积累有促进作用（刘生龙等, 2012），另一方面因老年人口增加导致的卫生支出上升又会挤出物质资本积累（Acemoglu and Johnson, 2007; 杨继军、张二震, 2013）。

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
| （a）预期寿命与人力资本水平 | （b）预期寿命与物质资本存量 |
|  |  |
| （c）老年人口比重与人力资本水平 | （d）老年人口比重与物质资本存量 |

图A1　预期寿命、65岁及以上老年人口比重与生产要素，2019年

如前所述，预期寿命的提高并不等同于人口老龄化程度的加深。图A1（c）和（d）展示了65岁及以上老年人口比重与人力资本水平和物质资本存量的相关关系。如图所示，2019年达到老龄化标准（65岁及以上老年人口比重超过7%）的国家绝大部分是高、中高收入国家。虽然现阶段低、中低收入国家的老年人口占比较低，但在未来的几十年中，这些国家的人口结构将发生显著变化。根据联合国预测，到2050年，世界上约三分之二的60岁及以上老年人口将生活在低收入和中等收入国家。此外，部分低、中低收入国家的人力资本水平和物质资本存量已达到高、中高收入国家水平，同时人口结构较为年轻，发展潜力较大。

图A2展示了预期寿命和老龄化程度与经济发展水平的正相关关系，也表明不同国家在发展的不同阶段，由于经济发展状况不同，预期寿命和老龄化程度也各具特点。[[2]](#footnote-2)

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
| （a）预期寿命 | （b）65岁及以上老年人口比重 |

图A2　预期寿命、老龄化程度与经济发展水平，2019年

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
| （a）人力资本水平 | （b）物质资本存量 |
|  | |
| （b）经济增长 | |

图A3. 预期寿命与生产要素、经济增长

**附录3. 工具变量一阶段回归结果**

表A1　工具变量一阶段回归结果

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 全部样本 | 低、中低收入国家 | 高、中高收入国家 |
| (1) | (2) | (3) |
| 免疫率 | 0.001\*\*\* | 0.001\*\*\* | 0.001\*\*\* |
|  | (0.000) | (0.000) | (0.000) |
| 国别和年份固定效应 | 控制 | 控制 | 控制 |
|  | 0.938 | 0.897 | 0.929 |
| 工具变量识别不足检验 | 327.367 | 172.473 | 125.915 |
| 弱工具变量检验 | 362.048 | 203.138 | 128.135 |
| 注：括号中为稳健标准误。\*、\*\*和\*\*\*分别代表在10%、5%和1%的水平下显著。模型均控制了老龄化程度、前一年的Ln（人均GDP）、Ln（人口规模）、城市化水平、政府消费、贸易依存度、物质资本均人力资本。工具变量识别不足检验展示的是Kleibergen-Paaprk rk LM statistics；弱工具变量检验展示的是Kleibergen-Paap rk Wald F statistics。 | | | |

表A1展示了工具变量的一阶段回归结果。工具变量对于预期寿命在三个组别国家的回归均在1%水平下拒绝了识别不足和弱工具变量假设，证明所选的工具变量是有效的。

**附录4 稳健性检验**

## 逐步加入预期寿命、老龄化程度和其他控制变量

表A2　预期寿命、老龄化与人力资本增长率

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | FE | | | IV-2SLS | | |
|  | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) |
| A.全部样本 | | | | | | |
| Ln（预期寿命） | 2.559\*\*\* | 2.404\*\*\* | 2.398\*\*\* | 1.804\*\*\* | 1.689\*\*\* | 1.735\*\* |
|  | (0.215) | (0.225) | (0.239) | (0.597) | (0.639) | (0.707) |
| 老龄化程度 |  | -0.033\*\*\* | -0.027\*\*\* |  | -0.014 | -0.014 |
|  |  | (0.006) | (0.008) |  | (0.008) | (0.009) |
| 控制变量 |  |  | 控制 |  |  | 控制 |
| 国别和年份固定效应 | 控制 | 控制 | 控制 | 控制 | 控制 | 控制 |
| 观测值 | 6206 | 6206 | 6095 | 4777 | 4777 | 4775 |
|  | 0.326 | 0.329 | 0.344 | 0.378 | 0.379 | 0.384 |
| B.低、中低收入国家 | | | | | | |
| Ln（预期寿命） | 2.125\*\*\* | 2.145\*\*\* | 1.939\*\*\* | 0.403 | 0.423 | 0.062 |
|  | (0.289) | (0.290) | (0.299) | (0.731) | (0.725) | (0.816) |
| 老龄化程度 |  | -0.048\*\* | 0.066\*\* |  | -0.028 | 0.115\*\*\* |
|  |  | (0.020) | (0.033) |  | (0.023) | (0.033) |
| 控制变量 |  |  | 控制 |  |  | 控制 |
| 国别和年份固定效应 | 控制 | 控制 | 控制 | 控制 | 控制 | 控制 |
| 观测值 | 2782 | 2782 | 2732 | 2115 | 2115 | 2114 |
|  | 0.336 | 0.337 | 0.353 | 0.329 | 0.330 | 0.358 |
| B. 高、中高收入国家 | | | | | | |
| Ln（预期寿命） | 2.839\*\*\* | 2.789\*\*\* | 2.241\*\*\* | 3.788\*\* | 3.747\*\* | 4.662\*\*\* |
|  | (0.590) | (0.584) | (0.567) | (1.715) | (1.708) | (1.629) |
| 老龄化程度 |  | -0.016\*\* | -0.039\*\*\* |  | -0.010 | -0.036\*\*\* |
|  |  | (0.008) | (0.008) |  | (0.010) | (0.009) |
| 控制变量 |  |  | 控制 |  |  | 控制 |
| 国别和年份固定效应 | 控制 | 控制 | 控制 | 控制 | 控制 | 控制 |
| 观测值 | 3424 | 3424 | 3363 | 2662 | 2662 | 2661 |
|  | 0.340 | 0.341 | 0.373 | 0.407 | 0.407 | 0.435 |
| 注：括号中为稳健标准误。\*、\*\*和\*\*\*分别代表在10%、5%和1%的水平下显著。控制变量包括前一年的Ln（人均GDP）、Ln（人口规模）、城市化水平、政府消费、贸易依存度、物质资本均人力资本。 | | | | | | |

表A3　预期寿命、老龄化与物质资本增长率

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | FE | | | | | | IV-2SLS | | | | |
|  | (1) | | (2) | | (3) | | (4) | | (5) | | (6) |
| A.全部样本 | | | | | | | | | | | |
| Ln（预期寿命） | 8.618\*\*\* | | 7.615\*\*\* | | 8.614\*\*\* | | 17.000\*\*\* | | 15.351\*\* | | 15.323\* |
|  | (1.789) | | (1.816) | | (1.997) | | (6.540) | | (6.954) | | (7.966) |
| 老龄化程度 |  | | -0.212\*\*\* | | -0.346\*\*\* | |  | | -0.196\* | | -0.283\*\* |
|  |  | | (0.073) | | (0.086) | |  | | (0.116) | | (0.116) |
| 控制变量 |  | |  | | 控制 | |  | |  | | 控制 |
| 国别和年份固定效应 | 控制 | | 控制 | | 控制 | | 控制 | | 控制 | | 控制 |
| 观测值 | 6206 | | 6206 | | 6095 | | 4777 | | 4777 | | 4775 |
|  | 0.165 | | 0.166 | | 0.177 | | 0.176 | | 0.177 | | 0.184 |
| B.低、中低收入国家 | | | | | | | | | | | |
| Ln（预期寿命） | 12.349\*\*\* | | 12.600\*\*\* | | 12.471\*\*\* | | 34.708\*\*\* | | 35.265\*\*\* | | 32.431\*\*\* |
|  | (2.528) | | (2.555) | | (3.371) | | (9.962) | | (9.878) | | (11.461) |
| 老龄化程度 |  | | -0.616\*\* | | -1.161\*\*\* | |  | | -0.806\* | | -1.727\*\*\* |
|  |  | | (0.290) | | (0.398) | |  | | (0.412) | | (0.514) |
| 控制变量 |  | |  | | 控制 | |  | |  | | 控制 |
| 国别和年份固定效应 | 控制 | | 控制 | | 控制 | | 控制 | | 控制 | | 控制 |
| 观测值 | 2782 | | 2782 | | 2732 | | 2115 | | 2115 | | 2114 |
|  | 0.147 | | 0.148 | | 0.164 | | 0.160 | | 0.161 | | 0.172 |
| B. 高、中高收入国家 | | | | | | | | | | | |
| Ln（预期寿命） | -2.675 | -3.469 | | -0.907 | | -7.043 | | -8.562 | | -6.824 | |
|  | (3.468) | (3.445) | | (3.540) | | (12.411) | | (12.414) | | (12.862) | |
| 老龄化程度 |  | -0.255\*\*\* | | -0.373\*\*\* | |  | | -0.374\*\*\* | | -0.390\*\*\* | |
|  |  | (0.076) | | (0.086) | |  | | (0.094) | | (0.111) | |
| 控制变量 |  |  | | 控制 | |  | |  | | 控制 | |
| 国别和年份固定效应 | 控制 | 控制 | | 控制 | | 控制 | | 控制 | | 控制 | |
| 观测值 | 3424 | 3424 | | 3363 | | 2662 | | 2662 | | 2661 | |
|  | 0.271 | 0.274 | | 0.284 | | 0.277 | | 0.282 | | 0.290 | |
| 注：括号中为稳健标准误。\*、\*\*和\*\*\*分别代表在10%、5%和1%的水平下显著。控制变量包括前一年的Ln（人均GDP）、Ln（人口规模）、城市化水平、政府消费、贸易依存度、物质资本均人力资本。 | | | | | | | | | | | |

## 用储蓄率代替物质资本增长率

表A4　预期寿命、老龄化与储蓄率

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 被解释变量  储蓄率 | 全部样本 | 低、中低收入国家 | 高、中高收入国家 |
| (1) | (2) | (3) |
| Ln（预期寿命） | 4.654\* | 9.854\*\*\* | -2.430 |
|  | (2.640) | (3.493) | (4.874) |
| 老龄化程度 | -0.417\*\*\* | -0.126 | -0.543\*\*\* |
|  | (0.112) | (0.333) | (0.127) |
| 国别和年份固定效应 | 控制 | 控制 | 控制 |
| 观测值 | 6042 | 2687 | 3355 |
|  | 0.781 | 0.663 | 0.808 |
| 注：括号中为稳健标准误。\*、\*\*和\*\*\*分别代表在10%、5%和1%的水平下显著。模型均控制了前一年的Ln（人均GDP）、Ln（人口规模）、城市化水平、政府消费、贸易依存度、物质资本均人力资本。 | | | |

## 不控制前一年Ln（人均GDP）

表A5　预期寿命、老龄化与经济增长率（不控制前一年Ln（人均GDP））

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 被解释变量  经济增长率 | FE | | | IV-2SLS | | |
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) |
| 1. 全部样本 | | | | | | |
| Ln（预期寿命） | 14.039\*\*\* | 13.824\*\*\* | 12.411\*\*\* | 18.115\* | 18.344\* | 15.516 |
|  | (2.533) | (2.531) | (2.732) | (9.605) | (9.584) | (9.800) |
| 老龄化 |  | -0.339\*\*\* | -0.280\*\*\* |  | -0.337\*\*\* | -0.288\*\* |
|  |  | (0.091) | (0.091) |  | (0.125) | (0.121) |
| 人力资本增长率 |  |  | -0.210 |  |  | -0.375 |
|  |  |  | (0.186) |  |  | (0.238) |
| 物质资本增长率 |  |  | 0.199\*\* |  |  | 0.189\*\* |
|  |  |  | (0.089) |  |  | (0.093) |
| 国别和年份固定效应 | 控制 | 控制 | 控制 | 控制 | 控制 | 控制 |
| 观测值 | 6095 | 6095 | 6095 | 4775 | 4775 | 4775 |
|  | 0.133 | 0.134 | 0.171 | 0.147 | 0.148 | 0.187 |
| 1. 低、中低收入国家 | | | | | | |
| Ln（预期寿命） | 15.962\*\*\* | 17.368\*\*\* | 15.242\*\*\* | 12.519 | 15.498 | 9.331 |
|  | (3.359) | (3.490) | (3.986) | (11.933) | (12.216) | (12.822) |
| 老龄化 |  | -1.157\*\* | -0.980\*\* |  | -1.400\*\* | -1.103\*\* |
|  |  | (0.454) | (0.430) |  | (0.568) | (0.547) |
| 人力资本增长率 |  |  | -0.180 |  |  | -0.104 |
|  |  |  | (0.287) |  |  | (0.362) |
| 物质资本增长率 |  |  | 0.166 |  |  | 0.161 |
|  |  |  | (0.102) |  |  | (0.109) |
| 国别和年份固定效应 | 控制 | 控制 | 控制 | 控制 | 控制 | 控制 |
| 观测值 | 2732 | 2732 | 2732 | 2114 | 2114 | 2114 |
|  | 0.150 | 0.153 | 0.186 | 0.170 | 0.175 | 0.209 |
| 1. 高、中高收入国家 | | | | | | |
| Ln（预期寿命） | 4.057 | 4.329 | 4.828 | 27.848 | 30.637 | 34.119\* |
|  | (4.452) | (4.450) | (4.321) | (19.763) | (19.645) | (19.890) |
| 老龄化 |  | -0.149 | -0.045 |  | -0.215\* | -0.117 |
|  |  | (0.092) | (0.089) |  | (0.121) | (0.116) |
| 人力资本增长率 |  |  | -0.197 |  |  | -0.350 |
|  |  |  | (0.257) |  |  | (0.292) |
| 物质资本增长率 |  |  | 0.294\*\*\* |  |  | 0.283\*\*\* |
|  |  |  | (0.031) |  |  | (0.033) |
| 国别和年份固定效应 | 控制 | 控制 | 控制 | 控制 | 控制 | 控制 |
| 观测值 | 3363 | 3363 | 3363 | 2661 | 2661 | 2661 |
|  | 0.163 | 0.163 | 0.205 | 0.177 | 0.177 | 0.219 |
| 注：括号中为稳健标准误。\*、\*\*和\*\*\*分别代表在10%、5%和1%的水平下显著。模型均控制了前一年的Ln（人口规模）、城市化水平、政府消费、贸易依存度、物质资本均人力资本。与表5相比，表A4中的结果没有包含前一年的Ln（人均GDP）。 | | | | | | |

## 分别控制前5年、前10年、前15年的被解释变量平均值

表A6　预期寿命、老龄化程度与经济增长率

| 被解释变量：  经济增长率 | 全部样本 | 低、中低收入国家 | 高、中高收入国家 |
| --- | --- | --- | --- |
| (1) | (2) | (3) |
| A.控制前5年平均经济增长率 | | | |
| Ln（预期寿命） | 9.561\*\*\* | 12.599\*\*\* | 8.535\* |
|  | (2.682) | (3.693) | (4.688) |
| 经济增长率（前5年平均） | 0.368\*\*\* | 0.423\*\*\* | 0.291\*\*\* |
|  | (0.061) | (0.086) | (0.053) |
| 国别和年份固定效应 | 控制 | 控制 | 控制 |
| 观测值 | 5462 | 2447 | 3015 |
|  | 0.222 | 0.229 | 0.276 |
| B.控制前10年平均经济增长率 | | | |
| Ln（预期寿命） | 13.316\*\*\* | 18.413\*\*\* | 13.952\*\*\* |
|  | (3.023) | (4.156) | (5.229) |
| 经济增长率（前10年平均） | 0.354\*\*\* | 0.377\*\*\* | 0.365\*\*\* |
|  | (0.083) | (0.115) | (0.084) |
| 国别和年份固定效应 | 控制 | 控制 | 控制 |
| 观测值 | 4832 | 2163 | 2669 |
|  | 0.217 | 0.218 | 0.290 |
| C.控制前15年平均经济增长率 | | | |
| Ln（预期寿命） | 17.480\*\*\* | 21.198\*\*\* | 12.737\*\* |
|  | (3.592) | (4.716) | (5.930) |
| 经济增长率（前15年平均） | 0.307\*\*\* | 0.154 | 0.535\*\*\* |
|  | (0.116) | (0.163) | (0.127) |
| 国别和年份固定效应 | 控制 | 控制 | 控制 |
| 观测值 | 4197 | 1878 | 2319 |
|  | 0.208 | 0.216 | 0.262 |
| 注：括号中为稳健标准误。\*、\*\*和\*\*\*分别代表在10%、5%和1%的水平下显著。模型均控制了老龄化程度、人力资本增长率、物质资本增长率、前一年的Ln（人均GDP）、Ln（人口规模）、城市化水平、政府消费、贸易依存度、物质资本均人力资本。 | | | |

## 用老年人口抚养比代替65岁及以上人口占总人口比重

表A7　预期寿命、老年人口抚养比与经济增长率

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 被解释变量  经济增长率 | 全部样本 | 低、中低收入国家 | 高、中高收入国家 |
| (1) | (2) | (3) |
| Ln（预期寿命） | 14.400\*\*\* | 18.282\*\*\* | 9.424\*\* |
|  | (2.685) | (3.918) | (4.388) |
| 老年人口抚养比 | -0.172\*\*\* | -0.574\*\* | -0.082 |
|  | (0.051) | (0.265) | (0.051) |
| 国别和年份固定效应 | 控制 | 控制 | 控制 |
| 观测值 | 6093 | 2732 | 3361 |
|  | 0.192 | 0.200 | 0.239 |
| 注：括号中为稳健标准误。\*、\*\*和\*\*\*分别代表在10%、5%和1%的水平下显著。模型均控制了人力资本增长率、物质资本增长率、前一年的Ln（人均GDP）、Ln（人口规模）、城市化水平、政府消费、贸易依存度、物质资本均人力资本。 | | | |

## 放松工具变量外生性的进一步检验（UCI估计和KLS估计）

表A8　放松工具变量外生性的进一步检验

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 全部样本 | | | 低、中低收入国家 | | | 高、中高收入国家 | | |
| UCI | KLS | | UCI | KLS | | UCI | KLS | |
| r=0 | r=-0.1 | r=0 | r=-0.1 | r=0 | r=-0.1 |
|  | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) |
| A. 被解释变量： 人力资本增长率 | | | | | | | | | |
| Ln（预期寿命） | [-0.510, 3.977] | 2.201\*\*\* | 2.706\*\*\* | [-2.242, 2.350] | 1.332\*\*\* | 1.662\*\*\* | [0.031, 9.386] | 3.032\*\*\* | 3.828\*\*\* |
|  |  | (0.190) | (0.199) |  | (0.243) | (0.246) |  | (0.428) | (0.436) |
| 观测值 | 4775 | 4775 | 4775 | 2114 | 2114 | 2114 | 2661 | 2661 | 2661 |
| B. 被解释变量： 物质资本增长率 | | | | | | | | | |
| Ln（预期寿命） | [-8.862, 39.526] | 7.688\*\* | 15.353\*\*\* | [3.023, 61.859] | 17.419\*\*\* | 23.842\*\*\* | [-46.815, 33.376] | -14.916\*\*\* | -6.841 |
|  |  | (2.893) | (3.249) |  | (4.717) | (4.959) |  | (4.339) | (4.420) |
| 观测值 | 4775 | 4775 | 4775 | 2114 | 2114 | 2114 | 2661 | 2661 | 2661 |
| C．被解释变量：经济增长率 | | | | | | | | | |
| Ln（预期寿命） | [-3.792, 53.062] | 17.614\*\*\* | 24.352\*\*\* | [-16.142, 52.036] | 23.216\*\*\* | 28.051\*\*\* | [-12.057, 95.358] | 13.586\*\* | 23.098\*\*\* |
|  |  | (2.507) | (2.706) |  | (3.515) | (3.648) |  | (5.049) | (5.151) |
| 观测值 | 4775 | 4775 | 4775 | 2114 | 2114 | 2114 | 2661 | 2661 | 2661 |
| 注：括号中为稳健标准误。\*、\*\*和\*\*\*分别代表在10%、5%和1%的水平下显著。模型均控制了老龄化程度、前一年的Ln（人均GDP）、Ln（人口规模）、城市化水平、政府消费、贸易依存度、物质资本均人力资本，同时控制了国家、年份固定效应。被解释变量为经济增长率的模型额外控制了人力资本增长率和物质资本增长率。 | | | | | | | | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| (a) 人力资本增长率，  全部样本 | (b) 人力资本增长率，  低、中低收入国家 | (c) 人力资本增长率，  高、中高收入国家 |
|  |  |  |
| (d) 物质资本增长率，全部样本 | (e) 物质资本增长率，低、中低收入国家 | (f) 物质资本增长率，高、中高收入国家 |
|  |  |  |
| (g) 经济增长率，全部样本 | (h) 经济资本增长率，低、中低收入国家 | (i) 经济资本增长率，高、中高收入国家 |

图A4. UCI方法预期寿命估计系数的置信区间
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1. 在将1970-2019年划分为五个十年时间段后，通过局部加权回归散点平滑法（LOWESS）分析发现，各国预期寿命与人力资本水平、物质资本存量及经济发展水平均呈正相关关系（图A3）。 [↑](#footnote-ref-1)
2. 图A2（b）显示，一些国家（如巴林、文莱、科威特、卡塔尔、沙特阿拉伯、阿联酋）在人口结构相对年轻的同时，由于拥有丰富的油气资源，也有较高的人均GDP。这种依赖资源禀赋驱动经济发展的现象并不改变全球大多数国家中老龄化程度和经济发展水平之间的正相关性，也不影响本文对这一总体规律的讨论。 [↑](#footnote-ref-2)