

附录 2 稳健性检验

附表 1 稳健性检验回归

变量	替换核心解释变量	替换被解释变量	调整样本	滞后一期	增加固定效应	排除跨区域因素
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
区域内交通可达性	-0.098*** (-2.786)	-0.143*** (-3.123)	-0.141*** (-4.368)	-0.130*** (-4.393)	-0.144*** (-4.663)	-0.128*** (-4.398)
人口流动强度	-	-	-	-	-	-0.058 (-1.451)
控制变量	YES	YES	YES	YES	YES	YES
企业固定效应	YES	YES	YES	YES	YES	YES
时间固定效应	YES	YES	YES	YES	YES	YES
城市固定效应	-	-	-	-	YES	-
观测值	31583	27185	25239	19411	31583	29308
R <sup>2</sup>	0.776	0.678	0.777	0.804	0.776	0.787

为确保核心结论的可靠性，稳健性检验涵盖六个维度。稳健性检验回归结果如附表 1 所示。（1）通过更换核心解释变量的权重赋值（以人口比例替代 GDP 权重重新计算区域内交通可达性），结果仍显示区域内交通可达性提升显著降低企业劳动力错配（系数为负且统计显著）。（2）更换被解释变量为城市层面劳动力错配指标，回归结果保持稳健，证实测量偏差对区域内交通可达性的负向效应影响较小。（3）调整样本以控制行政区域面积的潜在干扰（剔除面积极端值的前后 10%城市样本），估计系数未发生明显变化。（4）考虑交通建设的时滞性（将解释变量滞后一期），系数依然显著为负，表明改善效应具有持续性。（5）增加城市固定效应以吸收宏观不可观测因素（如政策或户籍改革），核心结论不受影响。（6）纳入跨区域人口流动强度指标（年末常住人口/户籍人口）以排除劳动力再配置的替代解释，区域内交通可达性的系数仅微幅下降（从-0.144 变为 -0.128），但仍高度显著。